



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3**

# **MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL**

**Escuela Politécnica Superior de Algeciras (\*)**

**Escuela Superior de Ingeniería**

**CURSO 2019-2020**

<b>Elaborado:</b> Comisión de Garantía de Calidad del Máster de Ingeniería Industrial	<b>Aprobado:</b> Juntas de centro
<b>Fecha:</b> 4 de febrero de 2021	<b>Fechas:</b> 24 de febrero de 2021 (Escuela Politécnica Superior de Algeciras)   18 de febrero de 2021 (Escuela Superior de Ingeniería)

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del Ministerio:</b>	4315085
<b>Denominación de la Titulación:</b>	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	11006516 Escuela Politécnica Superior de Algeciras 11006531 Escuela Superior de Ingeniería
<b>Curso académico de implantación:</b>	2014/2015
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	

**PI). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

**Web del título:** <https://masteringenieriaindustrial.uca.es>

En esta anualidad, se ha finalizado la edición de una web unitaria que integra toda la información del título para ambos centros.

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

Anualmente se lleva a cabo una revisión del SGC, y se proponen modificaciones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA (<https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

**Comisión de Garantía de Calidad**

La organización y funcionamiento de las comisiones de garantía de calidad de los centros viene recogido en los Reglamentos de Régimen interno de las citadas comisiones (EPS Algeciras: <https://goo.gl/5n1ZDh>; ESI: <https://goo.gl/QkcisP>). En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos. No obstante, las comisiones de garantía de calidad de EPS Algeciras y ESI delegan las competencias sobre el Máster Universitario en Ingeniería Industrial de la Universidad de Cádiz en la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

La necesidad de constitución de una única CGC del máster viene también contemplada en la memoria verificada del título, en su apartado 5.4 'Mecanismos de coordinación', donde se regula su composición y algunos aspectos de su funcionamiento. Asimismo, esta CGC del máster única satisface lo indicado en el Manual del SGC en su apartado 4 'Organigrama en los títulos que se imparten en varios centros'.

Desde la CGC del título se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)

- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad del título que se imparte en los dos Centros ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). En el curso 2019-20 la CGC se reunió en siete ocasiones, en las fechas: 18/12/2019, 26/02/2020, 28/04/2020, 06/05/2020, 14/05/2020, 10/07/2020, 21/07/2020.

La CGC del Máster tiene la siguiente composición:

- El Director de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras o Subdirector en quien delegue, que actuará como Presidente.
- El Director de la Escuela Superior de Ingeniería, o Subdirector en quien delegue. Preside en ausencia del Director de la EPSA.
- Un subdirector por cada Centro (recae en los coordinadores de los grados en Ingeniería en Tecnologías Industriales de ambas escuelas).
- Los Coordinadores del Máster.
- Dos profesores con docencia en el Máster, uno por cada centro participante.
- Un alumno por cada Centro.
- Un representante del Personal de Administración y Servicios por cada Centro.
- Dos agentes externos a propuesta de los directores, relacionados con el ámbito de aplicación del Máster. Al menos uno de ellos debe ser ingeniero industrial de reconocido prestigio. (Actualmente son miembros el Decano del COII de Andalucía Occidental, Aurelio Azaña García y el vocal del COIIAOC y Subdelegado de la Delegación de Cádiz Francisco Fernández de la Mata).
- Actuará como Secretario de la Comisión el Secretario de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, con voz pero sin voto.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Los coordinadores de los títulos tratan los puntos del orden del día de forma previa y preparan una propuesta consensuada previamente, esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que todos los acuerdos se tramiten por asentimiento, y en el caso de plantear alguna duda sobre uno de los puntos, se traslada a la siguiente CGC para profundizar en el análisis. Esto favorece la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web conjunta <https://masteringenieriaindustrial.uca.es> donde se recoge el funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

#### **Plan de actuación COVID-19 de la UCA.**

En el segundo semestre del curso 2019-20 y debido a la Declaración del Estado de Alarma y en aplicación de la *Orden de la Consejería de Salud y Familia de la Junta de Andalucía*, por la que se adoptan medidas preventivas y recomendaciones de salud pública en la Comunidad Autónoma de Andalucía como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus COVID-19, se suspenden todas las actividades docentes presenciales (teóricas y prácticas) desde el lunes día 16 de marzo. El SGC de la UCA es la base sobre la que apoyarse para la toma de decisiones en cuanto a asignación de responsabilidades, adaptaciones de los

planes de estudios a la modalidad no presencial y organización de los recursos humanos y técnicos disponibles. Ante este escenario, la UCA elabora el Plan de actuación COVID-19 que contempla actuaciones en 7 ámbitos distintos: Docencia virtual, Teletrabajo, Estudiantes, Salud y bienestar, Movilidad internacional, Investigación y Proveedores. Estableciendo una Comisión de Seguimiento así como un portal de información (<https://www.uca.es/coronavirus/>).

Por ello, desde la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA se ha elaborado una adenda al SGC (<https://bit.ly/369ssZ3>) que nos permite adoptar los procedimientos de actuación y adecuarlos para atender estas situaciones excepcionales, donde se pueda recoger el aprendizaje que esta situación nos ha proporcionado e incluso prever otras posibles situaciones excepcionales, como se menciona en el documento de Orientaciones para la recogida de información y registro documental de las adaptaciones de la docencia y planes de contingencia derivadas de la pandemia de COVID-19 (<https://bit.ly/3ojIiKZ>), de 14 de abril de 2020 de la DEVA.

El actual SGC ya dispone de procesos de recogida de información definidos, validados y experimentados por la Universidad de Cádiz (UCA), que deberían ser los utilizados. No obstante, debido a la situación de pandemia se han adoptado algunas herramientas de recogida de información orientándolas a evaluar la pertinencia y satisfacción de las medidas de flexibilidad adoptadas, como práctica ejemplar del uso de la información que aporta el SGC a la mejora real de la enseñanza.

Por ello y en base a la adenda anterior este curso 2019-2020 no se ha realizado las encuestas habituales de satisfacción con el título de los distintos grupos de interés y la de egresados por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral. Se han adoptado una encuesta ad-hoc del curso 2019-2020 en donde se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA en estado de normalidad.

Siguiendo las indicaciones que se muestran en el *Documento marco para la adaptación de la docencia y evaluación en las universidades andaluzas a la situación excepcional provocada por el COVID-19* durante el curso académico 2019/20 (<https://bit.ly/3iH3Qfk>) y en la *Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R45REC/2020*, por la que aprueban los criterios académicos de adaptación del formato presencial al formato no presencial de la docencia, válido para el conjunto de titulaciones oficiales de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/3cle9ov>) se incorporan unas adendas a las guías docentes de cada asignatura recogiendo los cambios derivados de la aplicación y adaptación de los criterios académicos contenidos.

En el anexo específico relacionado con las actuaciones COVID (Informe RSGC-P14-02: Informe actuaciones COVID 19/20) se incluyen más detalles de las acciones realizadas.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: PF.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2019/20: PF.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se detectan.	

#### Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
12 noviembre 2020	Recomendación nº 19: Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.	Acción de mejora: El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el SGC de la UCA, incluyéndose el "P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS".  Evidencia contrastable: <a href="http://sgc.uca.es/docs/p08-evaluacion-de-la-satisfaccion-de-los-grupos-de.pdf">http://sgc.uca.es/docs/p08-evaluacion-de-la-satisfaccion-de-los-grupos-de.pdf</a> <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/">https://sistemadeinformacion.uca.es/</a>

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
		Indicador					
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO (EPSA)	3,50		2,89	2,67	2,33	(*)
	TÍTULO (ESI)	3,50		3,00	1,88	2,92	2,67
	CENTRO (EPSA)			2,66	3,23	2,66	2,55
	CENTRO (ESI)			2,40	1,97	2,82	3,69
	UCA			2,80	3,23	2,33	3,57
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO (EPSA)	3,50		4,21	4,00	3,10	(*)
	TÍTULO (ESI)	3,50		3,67	3,67	3,75	(*)
	CENTRO (EPSA)			4,03	4,23	3,60	(*)
	CENTRO (ESI)			3,79	3,88	3,85	(*)
	UCA			3,97	4,08	4,07	(*)

(\*) No se dispone de datos de este indicador para este curso.

**Análisis y Valoración:****Desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada**

En el curso 17/18 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria. El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio.

El título comenzó su implantación en el curso 14/15, finalizando su implantación en el curso 2015/2016, ya que el Máster Universitario en Ingeniería Industrial consta de dos cursos académicos. El calendario se ha cumplido según lo previsto. Una vez implantado, se revisan anualmente el calendario, los horarios, la planificación docente del curso, las propuestas de TFM (EPSA), los reconocimientos de créditos, los complementos formativos a cursar por los alumnos de nuevo ingreso según su procedencia y el reconocimiento de prácticas de empresa, así como asuntos de coordinación con el alumnado, con los profesores y entre los dos centros que imparten el título.

Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados que comienzan su andadura en el mundo laboral. El número de matriculados en el curso 2019-20 ascendió a 127 alumnos (63 en la EPSA y 64 en la ESI), de los cuales 43 fueron de nuevo ingreso (15 en EPSA y 28 en ESI).

La coordinación del título entre los dos Centros en la elaboración del Plan docente del título, ha mantenido la coincidencia del calendario académico en ambos centros durante el curso 2019/20, coincidiendo las fechas de inicio y fin de cada cuatrimestre, así como los períodos de exámenes. Esta acción se realizó por primera vez durante el curso 17/18 y ha incidido en la mejora de la coordinación del máster en ambos centros y en la satisfacción de los diferentes estamentos que conforman el máster. En la medida de lo posible estas fechas intentan alinearse con el calendario del resto de los Grados de los Centros.

El proceso de diseño y edición de la Web oficial del máster unificada para los dos centros ha culminado en el 2020, y ha sustituido finalmente a las Webs del máster en los centros. De esta manera, la información ya no está repetida en tres sitios Web (Web unificada, y Webs de los centros), sino que existe un punto de consulta único e integrado. Esto reduce el trabajo de edición y evita posibles errores. Se han mantenido reuniones periódicas entre los coordinadores del título de los dos centros, con los profesores coordinadores de las asignaturas, permite hacer un mejor seguimiento de la planificación y el desarrollo de la docencia. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. También se ha mantenido un contacto fluido con el alumnado mediante los canales de comunicación establecidos (e-mail, teléfono, campus virtual de coordinación), con reuniones semestrales con todos los alumnos y mensuales con los representantes. Esto ha permitido incluir sus propuestas para la planificación de la enseñanza y aumentar su grado de satisfacción con el título. Se realiza una intensa labor de orientación durante el proceso de preinscripción y matrícula, sobre todo en aspectos relacionados con la formación de nivelación. Existe un curso online a través del Campus Virtual que facilita la comunicación entre los coordinadores del título y todo el alumnado matriculado <https://campusvirtual.uca.es> (Coordinación Máster Universitario en Ingeniería Industrial 19/20).

Con respecto a otros aspectos, la Comisión de Garantía de Calidad se reúne cada dos meses, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web del título se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes.

En la Escuela Superior de Ingeniería desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título.

Acerca del Sistema de Garantía de Calidad, se han ido renovando sus miembros a medida que ha surgido la necesidad, para asegurar la representación de todos los estamentos implicados en el título, sin influir negativamente en la agilidad de la Comisión de Garantía de Calidad que es única para ambos centros y paritaria.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se han ido realizando actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado. Unido a la realización de distintas actividades que complementan la formación del alumnado.

#### *Cambios producidos por el Estado de Alarma en el segundo semestre*

Hasta la declaración del estado de Alarma el 15 de marzo de 2019, no se detectaron dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas. No obstante, una vez declarado dicho estado y limitada la movilidad de las personas, hubo que cambiar la docencia del segundo semestre a la modalidad 'no presencial'. Todas las actividades docentes de todas las asignaturas, incluida la evaluación, se sustituyeron por actividades no presenciales, tanto asincrónicas como sincrónicas. Los cambios se definieron por el profesorado tras recibir las indicaciones del Vicerrectorado competente, fueron revisados y posteriormente aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad del máster, y finalmente publicados en abierto para consulta de todos los interesados.

Para evaluar la satisfacción de todo este procedimiento, la Unidad de Calidad modificó las encuestas de satisfacción de los grupos de interés para incluir cuestiones específicas sobre el mismo. Los resultados son accesible mediante el Sistema de Información de la UCA y los valores globales para alumnado y PDI del título se resumen en la siguiente tabla ([https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3Apublic%3ACalidad%3AEncTitulo%3Aencue\\_RSGC\\_P08\\_01\\_D.ppt/viewer](https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3Apublic%3ACalidad%3AEncTitulo%3Aencue_RSGC_P08_01_D.ppt/viewer)):

	Respuestas	Desvt.	Promedio		
			Título	Centro	Global UCA
Alumnos EPS	9	1,69	2,89	2,85	3,12
Alumnos ESI	7	2	2,00	2,50	3,12
PDI EPS	11	0,87	3,82	3,63	3,58
PDI ESI	5	1,67	3,40	3,56	3,58

Estos valores denotan una buena satisfacción general del profesorado y regular del alumnado. En el apartado VI.6 se procederá a un análisis más detallado de la satisfacción.

#### *Guías docentes*

En relación al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2019-2020/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los Grados que se imparten en la Universidad de Cádiz, y se definen (y finalmente se publican) tanto de la distribución de actividades (plan docente) como las guías con el programa docente de cada asignatura. Para la cumplimentación del programa docente se siguen las indicaciones de la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación. Durante el curso 18/19, a petición de la CGC del título y en el marco de las propuestas de mejora de autoinformes anteriores, el Máster Universitario en Ingeniería Industrial se incorporó en el Proyecto Piloto del proceso de planificación docente estándar que hasta el momento era exclusivo de las titulaciones de Grado. Durante el curso 19/20 se mantuvo con éxito este mismo procedimiento, donde los coordinadores de los títulos –uno por centro con un estrecho contacto entre sí– revisan y validan los programas docentes, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título.



En relación a la estructura de las guías docentes, el profesorado asignado a cada asignatura incluye competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas con la memoria del título. Estos programas docentes son supervisados por la coordinación del título y la dirección del departamento.

### Gestión del TFM

Existe un programa docente para el trabajo fin de máster que se publica en abierto al inicio de cada curso académico (enlace a los programas del curso 2019-20 en <https://masteringenieriaindustrial.uca.es/asignaturas-y-profesores/>).

Ambos centros cuentan con reglamentos propios, que se adaptan al Reglamento marco UCA/CG07/2012 (modificado por Reglamento UCA/CG07/2014). También cuentan con un campus virtual específico para la información, comunicación y gestión de los aspectos relacionados con el TFM.

En la ESI el Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster fue aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017 y el 31-1-2019 (<http://esingenieria.uca.es/reglamento-tfgm-esi/>), donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFM, autorización por parte del Director/es del TFM y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFM en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa. En relación al procedimiento para la elección y realización de los TFM se detecta una mejora en el conjunto de los valores que definen el índice de satisfacción del alumnado en el título con respecto al curso 17/18. Esto es consecuencia de la aplicación durante el curso 18/19 de desarrollar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster y la creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster.

La EPS de Algeciras reformó reciente su "Reglamento de Proyectos y Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster", que regulan los procesos administrativos y técnicos relacionados con la elaboración, presentación y defensa de los TFM de todos los títulos del Centro. Actualmente, las decisiones relacionadas con este proceso se realizan en la subcomisión de TFM del título (<https://epsalgeciras.uca.es/estudios/mii/tfmmii/#subTFM>) que lleva a cabo las actuaciones derivadas de la gestión de los TFM. En cuanto a la satisfacción de los estudiantes y profesores con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, se observa un empeoramiento progresivo. Apparentemente no ha habido ningún cambio en el procedimiento que haya motivado esta tendencia, y no se dispone de información detallada que nos permita detectar el origen de esta peor satisfacción. No obstante, en una [encuesta realizada al alumnado que defendió su TFM en las convocatorias 2016/17 al 2018/19 realizada en abril de 2020 a los egresados de la EPS de Algeciras](#) y del que se obtuvieron 8 respuestas, se observaron las siguientes conclusiones:

- Los aspectos que más han influido en el retraso de la defensa de sus TFM han sido compaginar con un empleo y problemas con el desarrollo del TFM.
- Consideran que la formación recibida ha sido suficiente tanto para elaborar el TFM como para defenderlo.
- El 75% está muy satisfecho con la atención de sus tutores, con la calificación obtenida y con la actuación de los miembros del tribunal.
- El 37,5% está poco satisfecho con la gestión del TFM y el procedimiento de asignación de tutores. Esto llevó a la creación del campus virtual específico para el TFM comentado en el primer párrafo de este apartado.

#### Puntos Fuertes y logros:

2019-20: PF.III.1. Se cumple con la planificación establecida en la memoria verificada, a pesar del cambio a la modalidad no presencial por la situación sanitaria.

2019-20: PF.III.2. El procedimiento de definición y aprobación del plan docente se gestiona con normalidad mediante la plataforma virtual del Gabinete de ordenación académica para todas las asignaturas del master, facilitando la participación de todos los actores (profesorado, dirección de departamento, coordinador de máster).

2019-20: PF.III.3. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación CGC, Comisión de TFG/TFM, etc...) funcionan con agilidad, adaptándose satisfactoriamente al escenario no presencial.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19 y 2019/20	no se dispone de información detallada que nos permita detectar el origen de la falta de satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM	PM.III.1. Realizar una encuesta al alumnado del título tras finalizar el proceso de defensa, y al profesorado, para detectar aspectos a mejorar en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
12 noviembre 2020	<p><b>Recomendación nº 20:</b> Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda mejorar la coordinación entre campus</p>	<p><b>Acción 1:</b> Durante el curso 2018/2019, el Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, ha participado como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas. Se ha procedido al cumplimiento del procedimiento establecido en la instrucción.</p> <p><b>Evidencia contrastable 1:</b> Colabora – Rec. 3 - Renovación: <a href="#">[EPSA] [ESI]</a> Instrucción Planificación Docente: <a href="https://goo.gl/z2kyT1">https://goo.gl/z2kyT1</a></p> <p><b>Acción 2:</b> Se ha revisado que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios.</p> <p><b>Evidencia contrastable 2:</b> Plan Estudios EPSA: <a href="https://goo.gl/JWQ7re">https://goo.gl/JWQ7re</a> Plan Estudios ESI: <a href="https://goo.gl/cx9bfz">https://goo.gl/cx9bfz</a></p>
12 noviembre 2020	<p><b>Recomendación nº 23:</b> Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés</p>	<p><b>Acción 1:</b> El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el Sistema de Garantía de Calidad del Título de la UCA, ampliando la información de los diferentes grupos de interés.</p> <p><b>Evidencia contrastable 1:</b> Procedimientos y Encuestas: P08: <a href="https://goo.gl/RZnN7V">https://goo.gl/RZnN7V</a> P07: <a href="https://bit.ly/2l47Fsb">https://bit.ly/2l47Fsb</a> P05: <a href="https://bit.ly/2Hli3WZ">https://bit.ly/2Hli3WZ</a> Satisfacción con el título Estudiantes, PDI y PAS <a href="https://bit.ly/2JWYDOY">https://bit.ly/2JWYDOY</a> Satisfacción Egresados: <a href="https://bit.ly/2e7IDN4">https://bit.ly/2e7IDN4</a> Satisfacción Prácticas Empresa estudiantes, tutores y empleadores: <a href="http://bit.ly/2cDOjtg">http://bit.ly/2cDOjtg</a> (ruta a seguir: Indicadores SGC/Prácticas curriculares/Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación). Encuesta de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo desde la información y elección hasta la defensa del Trabajo Final de Máster (TFM): <a href="#">[EPSA]</a>.</p>
12 noviembre 2020	<p><b>Recomendación nº 24:</b> Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda mejorar el análisis de las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título</p>	<p><b>Acción 1:</b> Celebración de reuniones periódicas con alumnado o sus representantes para conocer su nivel de satisfacción con el título y recabar sugerencias de mejora. Evidencia contrastable 1: Actas de reuniones: <a href="#">[EPSA] [ESI]</a></p> <p><b>Acción 2</b> Inclusión del Máster en Ingeniería Industrial como titulación piloto la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 y su cumplimiento. Evidencia contrastable 2: -Correo de aceptación del Proyecto Piloto Planificación Docente Máster Ingeniería Industrial: <a href="#">[EPSA] [ESI]</a> -Plan de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 <a href="https://goo.gl/z2kyT1">https://goo.gl/z2kyT1</a></p> <p><b>Acción 3:</b> Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que</p>



		<p>propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios.</p> <p>Evidencia contrastable 3: Plan Estudios EPSA: <a href="https://goo.gl/JWQ7re">https://goo.gl/JWQ7re</a> Plan Estudios ESI: <a href="https://goo.gl/cx9bfz">https://goo.gl/cx9bfz</a></p> <p><b>Acción 4:</b> Aplicación del procedimiento de asignación de la docencia en asignaturas participadas por más de un departamento y del acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre la no necesidad de matricularse del TFM a los alumnos con elevada carga en el segundo curso (mayor o igual a 60 créditos).</p> <p>Evidencia contrastable 4: -Procedimiento: <a href="https://goo.gl/a2rgd4">https://goo.gl/a2rgd4</a> -Acta CGC sobre matrícula del TFM: [EPSA] [ESI] -P04 - PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS <a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a> -Sistema de Información de la UCA: <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/">https://sistemadeinformacion.uca.es/</a></p>
--	--	---

## IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo	15-16	16-17	17-18	18-19	20-21
		Indicador					
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO (EPSA)	45%	49,02%	68,89%	57,89%	75,86%	63,16%
	TÍTULO (ESI)	45%	46,3%	51,22%	58,33%	53,66%	61,54%
	CENTRO (EPSA)		54,55%	57,14%	54,02%	76,58%	65,43%
	CENTRO (ESI)		58,27%	66,12%	61,16%	53,8%	60,96%
	UCA**		53,29%	50,85%	46,22%	51,56%	52,59%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO (EPSA)	45%	21,57%	26,67%	26,32%	34,48%	100%
	TÍTULO (ESI)	45%	33,33%	29,27%	50%	41,46%	100%
	CENTRO (EPSA)		25%	23,08%	26,44%	36,45%	34,57%
	CENTRO (ESI)		41,01%	42,86%	57,02%	41,14%	64,38%
	UCA**		36,03%	34,87%	57,02%	46,84%	51,64%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO (EPSA)	9%	0%	6,9%	0%	2,17%	100%
	TÍTULO (ESI)	9%	3,85%	20,45%	9,76%	10%	100%
	CENTRO (EPSA)		0%	2,56%	0%	4,65%	12,9%
	CENTRO (ESI)		0%	13,22%	9,02%	2,86%	34,29%
	UCA**		7,82%	5,21%	9,02%	6,21%	18,25%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO (EPSA)	4,2	3,8	4	4,3	4,1	-
	TÍTULO (ESI)	4,2	3,8	4,3	4,1	4	-
	CENTRO (EPSA)		3,7	4,1	4,3	4,3	-
	CENTRO (ESI)		-	-	-	-	-
	UCA**		4,2	4,2	4,3	4,3	-
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO (EPSA)	30%	19,61%	25%	31,6%	20,69%	23,68%
	TÍTULO (ESI)	30%	16,67%	25%	33,3%	29,27%	26,92%
	CENTRO (EPSA)		23,86%	26,37%	31%	31,78%	32,1%
	CENTRO (ESI)		19,42%	22,03%	29,8%	30,38%	30,82%
	UCA**		22,77%	27,47%	25,7%	23,13%	25%
	TÍTULO (EPSA)	2,5	2,69	3,68	3,10	2,83	(*)

P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título",	TÍTULO (ESI)	2,5	2,22	2,74	3,33	3,33	(*)
	CENTRO (EPSA)		3,00	3,48	3,47	2,98	(*)
	CENTRO (ESI)		3,40	3,27	3,61	3,78	(*)
	UCA**		3,38	3,64	3,72	3,81	(*)
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título",	TÍTULO (EPSA)	2,5	1,10	1,60	2,13	1,33	(*)
	TÍTULO (ESI)	2,5	1,14	2,24	1,38	2,29	(*)
	CENTRO (EPSA)		1,72	1,90	2,30	2,35	(*)
	CENTRO (ESI)		1,80	2,11	1,83	2,39	(*)
	UCA**		2,34	2,47	2,71	2,56	(*)

\*\* El cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título (Máster)

(\*) No se dispone de datos de este indicador para este curso.

### **Análisis y Valoración:**

La formación, la mejora de sus competencias y el desarrollo de un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

#### Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <https://udinovacion.uca.es/actividades-formativas-2019-20/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

#### Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado o su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2019-2020/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/>.

#### Valoración de los indicadores

La participación global del profesorado del Máster en acciones formativas es alto, por encima de la media de la Universidad y supera el valor objetivo. El mismo análisis puede extraerse de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, donde prácticamente todo el profesorado y todas las asignaturas están implicadas en al menos un proyecto de ésta índole.

La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz "todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente". A través del Vicerrectorado competente en materia de calidad, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Se observa que el porcentaje de profesores con evaluación de DOCENTIA positiva en el máster es superior al del resto de la Universidad, y en general se trata de un valor medio-alto, teniendo en cuenta el carácter optativo de la evaluación. No obstante, aunque se está cerca, aún no se alcanza el valor objetivo.

Con respecto a los mecanismos de coordinación docente, indicar que a pesar de que en las encuestas especiales realizadas durante este curso no valoraban este aspecto, se han llevado a cabo reuniones por videoconferencia con responsables de asignaturas de los dos centros, específicas por rama de conocimiento. Cabe destacar que la comunicación entre el profesorado del máster, lejos de verse mermada por la situación de reducción de la movilidad, se ha visto reforzada por el impulso que han

tenido las metodologías de comunicación no presenciales y la mejora de la destreza en el uso de estas herramientas por parte del profesorado.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2019/20: PF.IV.1. Alta participación del profesorado en Actividades Formativas.
- 2019/20: PF.IV.2. Mejora de coordinación entre profesores de los distintos campus por el uso extensivo de herramientas de videoconferencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	- 2019/20: PD.VI.1. El porcentaje de Profesorado del título evaluado positivamente con Docencia no alcanza el valor objetivo.	2019/20: PM.IV.1. Difusión de la convocatoria Docencia entre el profesorado del máster (octubre).

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
		Indicador					
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO (EPSA)		2,83	3,13	3,20	3,03	(*)
	TÍTULO (ESI)		2,40	3,81	2,68	3,45	(*)
	CENTRO (EPSA)		3,11	3,25	2,95	3,37	(*)
	CENTRO (ESI)		3,16	3,70	3,33	3,73	(*)
	UCA		3,34	3,51	3,37	3,52	(*)
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO (EPSA)		3,23	4,58	2,33	3,68	(*)
	TÍTULO (ESI)		3,88	4,14	3,85	4,20	(*)
	CENTRO (EPSA)		3,59	4,18	4,04	3,78	(*)
	CENTRO (ESI)		4,14	4,22	4,38	4,43	(*)
	UCA		3,90	4,14	4,06	4,19	(*)
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO (EPSA)		64,30%	45,61%	72,41%	68,57%	82,76%
	TÍTULO (ESI)		97,20%	85,42%	84,00%	76,67%	77,42%
	CENTRO (EPSA)		69,20%	62,77%	56,82%	60,16%	72,27%
	CENTRO (ESI)		80,80%	80,67%	70,75%	75,93%	69,81%
	UCA		69,70%	76,68%	70,35%	58,32%	56,52%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO (EPSA)		1,60	2,00	3,33	2,08	(*)
	TÍTULO (ESI)		1,50	2,38	1,83	2,75	(*)
	CENTRO (EPSA)		1,74	2,51	3,07	2,64	(*)
	CENTRO (ESI)		2,38	2,42	2,11	2,73	(*)
	UCA		2,48	2,81	3,12	2,86	(*)
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO (EPSA)		(*)	1,92	3,57	1,90	(*)
	TÍTULO (ESI)		(*)	2,54	1,60	2,83	(*)
	CENTRO (EPSA)		(*)	2,46	3,04	2,40	(*)
	CENTRO (ESI)		(*)	2,17	1,89	2,75	(*)
	UCA		(*)	2,62	2,90	2,79	(*)

(\*) No se dispone de datos de este indicador para este curso.

**Análisis y Valoración:**

Las infraestructuras, servicios y recursos son gestionados por parte de la Universidad, Centros y Departamentos, y los costes derivados de los mismos se sufragan mediante las dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan

convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>). Cabe destacar que la convocatoria EQUIPA no se realiza desde el curso 2017-18, pudiendo existir alguna necesidad pendiente de ser cubierta.

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2019-2020/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 18-19. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Otro aspecto a definir durante este procedimiento es el tipo de actividad académica, que en el caso concreto de éste plan de estudio puede ser: teórico, seminario, informática, laboratorio o salida de campo. Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que se disponen en los Centros se recogen en el siguiente enlace <https://masteringenieriaindustrial.uca.es/recursos/>. En los últimos meses se ha integrado la información de los dos centros en la Web unificada y se ha procedido a actualizar la información, atendiendo a la recomendación renovación de la acreditación 1.

En lo referente al **Campus Virtual** (Plataforma Moodle), las asignaturas del título en ambos centros con actividad dentro del Campus Virtual es alto y superan el valor objetivo. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/es/#contact>). Destacar que los valores del título se han mantenido en los últimos tres cursos por encima de los valores medios de los centros y de la universidad.

En cuanto a la **orientación académica** del alumnado, existe un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en <https://masteringenieriaindustrial.uca.es/orientacion-academica-y-profesional/>. La orientación académica del alumnado comienza con su ingreso en el título, donde al inicio de cada curso los coordinadores realizan la reunión de bienvenida a los nuevos alumnos y a los alumnos de segundo curso, donde se informa de los aspectos más relevantes del título y los cauces de comunicación. Con respecto a los alumnos de nuevo ingreso hay que destacar las reuniones personales con cada uno de ellos para informarles, en su caso, la obligación de cursar determinadas asignaturas de nivelación en función de su acceso. Con respecto a la **orientación profesional** (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.), destacar la celebración del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) organizado por el *Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica* con el objetivo de mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en el último curso de Máster, realizándose durante el curso 19/20 su 9ª edición, <https://www.uca.es/evento/9o-edicion-pife/>. La cátedra emprendedores fomenta el emprendimiento, la innovación y la creatividad en la comunidad universitaria, desarrollando acciones formativas y el concurso aTrÉBT para proyectos de empresa en su 14ª edición durante el curso 19/20, <https://catedraemprendedores.uca.es/>. La satisfacción del alumnado con estas actividades no se ha medido para el curso en cuestión, por la modificación de la encuesta motivada por la situación sanitaria. Se cree que el desarrollo de estos programas es adecuado, y es necesario continuar su difusión entre el alumnado.

De forma complementaria a los anteriores eventos organizados por la Universidad, el Máster cuenta con una asignatura denominada "Ejercicio profesional de la Ingeniería" donde se profundiza en los aspectos profesionales de la ingeniería industrial y se imparte parcialmente por ingenieros industriales colegiados con actividad profesional destacada (<https://asignaturas.uca.es/asig/662401/>).

Ambos centros cuentan con Personal Técnico de Laboratorio (que en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad se ampliará próximamente) cuyas funciones incluyen el apoyo específico del profesorado y el mejor mantenimiento de los equipos de los laboratorios.

Aunque no se cuenten con indicadores de la satisfacción del alumnado y profesorado con las infraestructuras y servicios para el curso 29-10, se aprecia que los servicios e instalaciones siguen funcionando correctamente. Destacar que los valores históricos de satisfacción se han mantenido altos y constantes. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo de este.

Cabe destacar que en ambos centros están en procesos de adquisición de equipamiento científico-tecnológico de última generación que vengán a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica ([https://www.diariodecadiz.es/cadiz/UCA-Universidad-proyectos-equipamiento-cientifico-tecnico\\_0\\_1299170511.html](https://www.diariodecadiz.es/cadiz/UCA-Universidad-proyectos-equipamiento-cientifico-tecnico_0_1299170511.html)). Este equipamiento estará especialmente a disposición del alumnado del máster que realice trabajos fin de máster en los entornos de los grupos de investigación, y que pudieran constituir el inicio de una carrera investigadora y contribuir a su formación como ingenieros industriales.

En el apartado de infraestructuras cabe destacar en la EPSA actualmente se está realizando el proyecto de detalle para continuar con las reformas del Centro. Asimismo se están culminando las obras de reforma, adecuación, acondicionamiento y mejora del salón de actos (<https://epsalgeciras.uca.es/noticia/comienzo-obras-salon-actos-2019/>). Destacar también la finalización de la obra de una nueva Biblioteca con un edificio independiente dentro del espacio de la EPS Algeciras que estará inaugurada en al inicio del 2021 (<https://youtu.be/sicyfdCSgQY>).

En cuanto a las actividades de orientación profesional, destacar la celebración de los siguientes eventos:

- En mayo 2019, Jornadas de orientación académica, profesional y de difusión de másteres: <https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-orientacion-academica-profesional-y-de-difusion-de-masteres/>
- El 27 de noviembre de 2019 se celebró la Feria de empleo 2019 UCA realizado en la EPSA: <https://epsalgeciras.uca.es/noticia/mas-de-1-000-jovenes-universitarios-participan-en-la-feria-de-empleo-de-la-uca-en-la-eps-de-algeciras/>
- El 24 de octubre del 2019 se celebraron las jornadas PowerYou Xperience en el campus Bahía de Algeciras para dar a conocer los retos que plantea el Futuro del Empleo y las competencias y habilidades más demandadas por las organizaciones en un contexto de transformación digital (<https://catedrafundacioncepsa.uca.es/noticia/celebrada-con-exito-la-quinta-edicion-de-la-poweryou-xperience-con-el-apoyo-de-la-catedra-y-la-uca/>).
- Durante los meses de octubre y noviembre de 2019 se realizó la IX edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) ([https://www.diariodecadiz.es/cadiz/Abierta-IX-Integral-Formacion-Empleo\\_0\\_1399060386.html](https://www.diariodecadiz.es/cadiz/Abierta-IX-Integral-Formacion-Empleo_0_1399060386.html)), en la que participaron tres alumnos del master.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: PF-V.1. Ambos centros cuentan con infraestructuras modernas y en proceso constante de actualización.
- 2018/19: PF-V.2. La satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título ha mejorado.
- 2018/19: PF-V.3. Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual con valores superiores al Centro y la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	No procede

## VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

### VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO (EPSA)	50%	90,00%	100,00%	100,00%	95,24%	93,75%
	TÍTULO (ESI)	50%	100,00%	92,00%	100,00%	112,50%	100,00%
	CENTRO (EPSA)		91,18%	94,90%	83,75%	92,94%	97,73%
	CENTRO (ESI)		98,04%	95,41%	87,88%	100,00%	100,00%
	UCA		86,58%	88,15%	90,69%	99,85%	99,04%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO (EPSA)	65%	66,67%	76,67%	40,00%	70,00%	53,33%
	TÍTULO (ESI)	65%	76,67%	83,00%	36,67%	80,00%	93,33%
	CENTRO (EPSA)		88,70%	85,22%	69,57%	73,91%	76,52%
	CENTRO (ESI)		60,00%	64,12%	60,00%	71,43%	72,73%
	UCA		72,58%	73,03%	70,52%	79,88%	82,83%
	TÍTULO (EPSA)	65%	96,67%	76,67%	53,33%	103,33%	80,00%
	TÍTULO (ESI)	65%	93,33%	77,00%	60,00%	126,67%	123,33%

ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	CENTRO (EPSA)		114,78%	80,87%	104,35%	122,61%	126,09%
	CENTRO (ESI)		92,94%	61,18%	93,33%	117,58%	115,15%
	UCA		115,69%	64,37%	127,60%	153,62%	169,74%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO (EPSA)	50%	61,76%	50,00%	26,09%	36,21%	25,40%
	TÍTULO (ESI)	50%	40,48%	50,00%	20,00%	38,71%	42,42%
	CENTRO (EPSA)		85,22%	61,11%	39,02%	43,81%	40,00%
	CENTRO (ESI)		66,92%	74,50%	43,42%	50,22%	48,58%
	UCA		85,57%	79,87%	59,37%	64,53%	62,24%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO (EPSA)	30	30	30	30	30	30
	TÍTULO (ESI)	30	30	30	30	30	30
	CENTRO (EPSA)		115	115	115	115	115
	CENTRO (ESI)		170	170	165	165	165
	UCA		1615	1687	1645	1665	1765
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO (EPSA)	20	22	24	12	21	16
	TÍTULO (ESI)	20	18	26	11	24	28
	CENTRO (EPSA)		99	99	80	85	88
	CENTRO (ESI)		89	111	99	116	120
	UCA		1170	1202	1160	1310	1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA	TÍTULO (EPSA)		81,80%	88,00%	91,67%	90,48%	81,25%
	TÍTULO (ESI)		100,00%	67,86%	63,64%	95,83%	78,57%
	CENTRO (EPSA)		65,70%	73,53%	66,25%	67,06%	46,59%
	CENTRO (ESI)		70,80%	69,03%	74,75%	76,72%	72,50%
	UCA		56,50%	58,01%	55,86%	55,79%	47,13%

**Análisis y Valoración:**

La tasa de adecuación de la titulación (ISGC-P02-01) alcanza valores elevados superiores al 90%, lo que indica que casi todos los matriculados de nuevo ingreso en el Máster han realizado la preinscripción en primera opción.

La tasa de preferencia del título (ISGC-P02-03), que mide las preinscripciones en primera opción sobre las plazas ofertadas, se mantiene en unos valores elevados para ambos centros, muy por encima del valor objetivo del 65% marcado. Este parámetro sigue marcando una alta demanda de título. Este valor está íntimamente relacionado con la tasa de ocupación del título (ISGC-P02-02), que mide los matriculados de nuevo ingreso en relación con las plazas ofertadas. En la anualidad 19/20, ha aumentado en ESI y disminuido en EPSA. No obstante, llama la atención que este indicador ISGC-P02-02 presenta una evolución muy oscilante a lo largo de los años para ambos centros. La Tasa de Ocupación se sitúa alrededor del 67% como ocupación media del título (20 plazas ocupadas de media), durante los 5 años de existencia del título. Se cree que la nueva web unificada permitirá potenciar la difusión del título entre los estudiantes de grado en las diferentes especialidades de la ingeniería, lo que permitirá mejorar y estabilizar este indicador.

Todos los alumnos son procedentes de las fases 2, 3 y especial del Distrito Único Andaluz, la mayor parte de ellos son egresados de la propia Universidad de Cádiz. El perfil más común de alumnos de nuevo ingreso es de la especialidad de Mecánica (Ingeniero Técnico Industrial en la especialidad de Mecánica y Graduados en Ingeniería Mecánica) y de la titulación de acceso preferente Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, ambas con valores superiores al 30 %, siendo el resto otras titulaciones industriales y de ingeniería (Grado en Ingeniería Eléctrica, ITI Esp. Electrónica, ITI Esp. Química y Grado en Ingeniería de Organización Industrial).

La tasa de renovación (ISGC-P02-04), que mide la proporción de estudiantes matriculados de nuevo ingreso sobre el total, durante el curso 19/20 se encuentran entre el 25% y el 45%. Consideramos que, a pesar de que no se alcance el valor objetivo (situación ideal en la que la mayoría de los alumnos aprueban todas las asignaturas de su curso), estos valores son aceptables. De forma adicional, es necesario puntualizar que este indicador se ve afectado por el número de alumnos matriculados a tiempo parcial, que en el caso de este título es del 46,9% en la EPSA y del 41,6% en la ESI. Destacar también que no se debe



comparar este indicador con el promedio del centro o la universidad, al ser el Máster de Ingeniería Industrial un título de dos cursos académicos y la gran mayoría del resto de másteres sólo consta de un curso académico.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: PF.VI.1.1. Alta tasa de adecuación del título (ISGC-P02-01).
- 2018/19: PF.VI.1.2. Alta tasa de preferencia de la titulación (ISGC-P02-03).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
-	No se detectan	No procede

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO (EPSA)	4,00	3,80	4,00	4,30	4,10	4,50
	TÍTULO (ESI)	4,00	3,80	4,20	4,10	4,00	4,20
	CENTRO (EPSA)		3,80	4,10	4,30	4,20	4,40
	CENTRO (ESI)		4,20	4,20	4,20	4,20	4,20
	UCA		4,10	4,20	4,30	4,20	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO (EPSA)	4,00	3,78	4,10	4,33	4,21	4,51
	TÍTULO (ESI)	4,00	3,85	4,50	4,24	4,02	4,32
	CENTRO (EPSA)		3,83	4,20	4,37	4,38	4,50
	CENTRO (ESI)		4,30	4,40	4,34	4,30	4,30
	UCA		4,30	4,30	4,44	4,37	4,47
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO (EPSA)	4,00	3,05	4,10	3,87	3,46	-
	TÍTULO (ESI)	4,00	2,86	3,30	3,65	3,84	-
	CENTRO (EPSA)		3,17	4,00	3,90	3,49	-
	CENTRO (ESI)		3,46	3,70	3,93	3,99	-
	UCA		3,52	4,00	3,96	4,03	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO (EPSA)	75%	73,31%	80,81%	67,00%	71,03%	70,56%
	TÍTULO (ESI)	75%	83,13%	72,50%	72,00%	70,62%	73,90%
	CENTRO (EPSA)		75,58%	82,22%	71,00%	68,80%	74,94%
	CENTRO (ESI)		96,96%	73,88%	76,00%	75,62%	76,80%
	UCA		93,50%	86,14%	85,00%	84,91%	87,89%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO (EPSA)	90%	92,62%	94,75%	92,00%	94,48%	92,35%
	TÍTULO (ESI)	90%	91,94%	92,10%	96,00%	92,43%	89,23%
	CENTRO (EPSA)		92,43%	96,61%	95,00%	93,33%	95,77%
	CENTRO (ESI)		96,48%	97,30%	99,00%	96,77%	95,70%
	UCA		98,81%	98,73%	98,00%	98,45%	98,80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO (EPSA)	80%	79,15%	85,29%	73,00%	75,18%	76,41%
	TÍTULO (ESI)	80%	90,42%	78,70%	75,00%	76,40%	82,82%
	CENTRO (EPSA)		81,77%	85,10%	75,00%	73,71%	78,25%
	CENTRO (ESI)		89,63%	75,94%	77,00%	78,15%	80,25%
	UCA		94,63%	87,25%	86,00%	86,25%	88,95%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO (EPSA)	30%	35,30%	38,10%	26,09%	8,33%	33,33%
	TÍTULO (ESI)	30%	25,00%	11,80%	30,77%	27,27%	28,00%
	CENTRO (EPSA)		32,79%	14,56%	13,33%	25,33%	29,17%

	CENTRO (ESI)		23,58%	5,77%	16,96%	9,71%	14,66%
	UCA		11,54%	5,91%	7,63%	7,16%	8,74%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO (EPSA)	60%	29,40%	19,00%	26,09%	8,33%	4,76%
	TÍTULO (ESI)	60%	42,90%	17,60%	46,15%	18,18%	12,00%
	CENTRO (EPSA)		49,18%	34,95%	42,22%	34,67%	4,17%
	CENTRO (ESI)		52,83%	37,50%	56,25%	48,54%	33,62%
	UCA		73,47%	62,84%	70,17%	69,39%	50,50%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO (EPSA)	70%	-	96,00%	97,27%	82,85%	81,62%
	TÍTULO (ESI)	70%	100,00%	98,00%	93,50%	84,47%	86,00%
	CENTRO (EPSA)		95,82%	96,90%	89,99%	85,00%	84,00%
	CENTRO (ESI)		98,49%	98,70%	87,11%	83,55%	85,61%
	UCA		99,25%	98,80%	93,24%	93,41%	92,63%

### Análisis y Valoración:

Los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) y el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03) han subido en la anualidad 2019/2020 en ambos centros, superando sin dificultades los valores objetivos. Estos altos valores están alineados con los obtenidos por los centros y la universidad. Estos datos arrojan una valoración positiva del alumnado, a pesar de las dificultades relacionadas habitualmente a las titulaciones técnicas, y especialmente este año, las dificultades ocasionadas por la pandemia.

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR EN LA EPSA/ESI	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia,	3,8/3,8	4,1/4,5	4,33/4,24	4,21/4,02	4,51/4,32
2, Imparte las clases en el horario fijado	3,9/4,2	4,6/4,6	4,50/4,50	4,4/4,2	4,7/4,5
3, Asiste regularmente a clase	4,1/4,3	4,8/4,8	4,60/4,50	4,5/4,2	4,7/4,6
4, Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4/3,9	4,7/4,7	4,10/4,60	4,8/3,8	4,6/4,3
5, Se ajusta a la planificación de la asignatura	3,7/3,7	4,6/4,6	4,30/4,20	4,2/4,1	4,5/4,3
6, Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,7/3,5	4,3/4,3	4,20/4,10	4,0/3,9	4,4/4,2
7, Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3,6/3,6	4,4/4,4	4,30/4,20	4,3/4,0	4,5/4,2
8, La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,5/3,7	4,3/4,3	4,10/3,90	3,8/3,7	4,2/4,1

Tal como se puede observar, ha habido una mejora significativa en los últimos cursos prácticamente todos los indicadores, así como en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.

La **Tasa de Rendimiento (ISGC-P04-05)**, entendiendo esta como la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) y el número total de créditos matriculado, muestra un comportamiento inicialmente diferente, pero que en el último curso han tendido hacia valores estables, con valor en torno al 70%, muy cercano a lo especificado en la memoria del título.

La **Tasa de Éxito (ISGC-P04-06)**, es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) y el número total de créditos presentados a examen. En la anualidad 19/20, este valor en el máster baja ligeramente, manteniéndose prácticamente en el valor objetivo del 90%. Este valor cumple con lo especificado en la Memoria y denota que los alumnos sólo se presentan a examen cuando la asignatura está realmente preparada.

La **Tasa de Evaluación (ISGC-P04-07)** es la relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados. Ha mejorado en la anualidad 19/20, superándose el valor objetivo del 80% en uno de los centros y estando muy cerca de este valor en el otro centro. Los valores de esta tasa son similares a los valores medios obtenidos por sendos centros.

La **Tasa de Abandono (ISGC-P04-08)** es la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no obtuvieron el título en el curso previsto según el plan de estudios y que no se han matriculado en el curso posterior. Se ha situado en valores aceptables entorno al 30%, cercano al indicado en la Memoria, después de los primeros

años algo dispares. Cabe resaltar que, en el caso del máster, casi todos los abandonos vienen asociados a una inserción laboral del alumnado.

La **Tasa de Graduación (ISGC-P04-09)** es la relación que muestra el número de estudiantes que finalizan sus estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios, o en un año más y el número total de estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso. Esta tasa presenta valores muy bajos fundamentalmente motivados por el tiempo que el alumno utiliza para realizar la defensa del TFM y que suele estar asociada a una búsqueda de empleo activa o incluso simultaneada con un trabajo. Otro factor que afecta claramente a este indicador es el alto porcentaje de alumnos que cursa el máster a tiempo parcial, precisamente por encontrarse trabajando. No obstante, se espera que este indicador mejore para el curso siguiente, en el que se apreciará el efecto de las medidas que se están realizando para agilizar los procedimientos de comunicación, asignación y defensa de los TFM (campus virtual específico para la gestión y comunicación en relación a los TFM, creación de un repositorio Web con TFM de egresados <https://masteringenieriaindustrial.uca.es/categoria/tfm/>).

La **Tasa de Eficiencia (ISGC-P04-10)**, que es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso), se mantiene en ambos centros en valores superiores al 80%, superándose el valor objetivo del 70%.

Haciendo un análisis de la tasa de éxito por asignatura, sólo se detectan dos asignaturas en cada centro cuyo índice es inferior al 50% para el curso 19/20. Como se establece en el procedimiento interno "Procedimiento para el análisis de los indicadores de rendimiento académico" (aprobado en CGC el 24 de mayo de 2018), se realizarán reuniones específicas con el profesorado responsable de dichas asignaturas, y con el alumnado, para analizar las posibles causas y proponer mejoras concretas.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: PF.VI.2.1. Alta satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02)
- 2018/19 PF.VI.2.2. Alta satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se detectan	No procede

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO (EPSA)		-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)		-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	4,72	4,98	0,83
	CENTRO (ESI)		5,00	-	3,39	4,88	-
	UCA		4,50	-	4,20	4,26	3,07
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO (EPSA)		-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)		-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	4,73	4,62	5,00
	CENTRO (ESI)		5,00	-	4,86	4,73	-
	UCA		4,86	-	4,57	4,74	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO (EPSA)		-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)		-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	4,78	4,91	4,50
	CENTRO (ESI)		5,00	-	4,81	4,86	5,00
	UCA		4,51	-	4,35	4,54	4,92
	TÍTULO (EPSA)		-	-	-	-	-

ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO (ESI)		-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	4,60	4,41	4,00
	CENTRO (ESI)		5,00	-	4,60	4,93	5,00
	UCA		4,35	-	4,27	4,59	4,83
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO (EPSA)		-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)		-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		54,20%	61,50%	-	55,81%	48,84%
	CENTRO (ESI)		77,00%	61,20%	91,04%	97,99%	69,78%
	UCA		89,40%	89,50%	96,87%	93,09%	88,72%

**Análisis y Valoración:**

El título no contempla la realización de prácticas curriculares, no obstante, se realizan prácticas extracurriculares con gran acogida por parte de los alumnos, aunque no existen datos del grado de satisfacción de dichas prácticas.

**Puntos Fuertes y logros:**

No procede.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se detectan.	No procede

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
			Indicador					
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO (EPSA)	Internacional		-	-	-	100,00%	66,67%
	TÍTULO (ESI)			-	-	-	-	
	CENTRO (EPSA)			-	66,70%	50,00%	100,00%	66,70%
	CENTRO (ESI)			11,00%	-	-	-	-
	UCA			18,80%	66,70%	60,00%	100,00%	166,70%
	TÍTULO (EPSA)	Nacional		-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)			-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)			-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas.	TÍTULO (EPSA)	Internacional		-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)			-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)			-	33,30%	18,18%	-	-
	CENTRO (ESI)			50,00%	-	-	-	-
	UCA			27,30%	35,70%	54,55%	-	-
	TÍTULO (EPSA)	Nacional		-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)			-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)			-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de	TÍTULO (EPSA)	Internacional	2%	-	-	-	3,45%	3,17%
	TÍTULO (ESI)		2%	-	-	-	-	-

estudiantes sobre matriculados en el título,	CENTRO (EPSA)		-	1,30%	2,90%	3,45%	3,20%		
	CENTRO (ESI)		2,40%	-	-	-	-		
	UCA		4,60%	0,70%	5,17%	3,45%	5,20%		
	TÍTULO (EPSA)	Nacional	2%	-	-	-	-		
	TÍTULO (ESI)		2%-	-	-	-	-		
	CENTRO (EPSA)			-	-	-	-		
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-		
	UCA			-	-	-	100,00%	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad,	TÍTULO (EPSA)		Internacional	2%	8,80%	0,00%	4,44%	1,69%	1,56%
	TÍTULO (ESI)			2%	7,10%	-	3,64%	6,06%	3,03%
	CENTRO (EPSA)				7,80%	1,90%	1,95%	2,01%	0,46%
	CENTRO (ESI)			15,80%	-	-	4,90%	2,82%	
	UCA			12,40%	4,30%	3,37%	3,72%	3,35%	
	TÍTULO (EPSA)	Nacional	2%	2,90%	-	-	-	-	
	TÍTULO (ESI)		2%	0,00%	-	-	0,00%	-	
	CENTRO (EPSA)			0,90%	-	-	-	-	
	CENTRO (ESI)			0,00%	-	-	-	-	
	UCA			0%	-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes),	TÍTULO (EPSA)	Internacional	70%	54,50%	-	83,33%	100,00%	100,00%	
	TÍTULO (ESI)		70%	70,00%	-	71,43%	71,43%	100,00%	
	CENTRO (EPSA)			57,40%	100,00%	91,23%	100,00%	100,00%	
	CENTRO (ESI)			81,50%	-	76,53%	88,89%	46,51%	
	UCA			78,60%	87,20%	83,99%	94,52%	80,66%	
	TÍTULO (EPSA)	Nacional	70%-	100,00%	-	-	-	-	
	TÍTULO (ESI)		70%-	-	-	-	-	-	
	CENTRO (EPSA)			100,00%	-	-	-	-	
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-	-	
	UCA			100,00%	-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes),	TÍTULO (EPSA)	Internacional y Nacional	70%	-	-	-	82,14%	100,00%	
	TÍTULO (ESI)		70%	-	-	-	-	-	
	CENTRO (EPSA)			-	100,00%	-	82,14%	100,00%	
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-	-	
	UCA			5,10%	90,20%	-	98,06%	68,29%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO (EPSA)	Internacional	4,0	-	-	-	0,00	-	
	TÍTULO (ESI)		4,0	5,00	-	-	0,00	-	
	CENTRO (EPSA)			-	-	4,50	0,00	-	
	CENTRO (ESI)			5,00	-	4,41	0,00	-	
	UCA			4,79	4,00	4,44	0,00	4,50	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO (EPSA)	Internacional	4,00	-	-	4,17	5,00	5,00	
	TÍTULO (ESI)		4,0	5,00	5,00	-	-	-	
	CENTRO (EPSA)			-	4,00	5,00	5,00	5,00	
	CENTRO (ESI)			5,00	-	-	-	-	
	UCA			4,20	3,80	4,29	4,62	3,83	

**Análisis y Valoración:**

En el curso 2019-2020 el programa SICUE no permitía la movilidad a nivel de máster, por lo que no existen indicadores y no procede su análisis.

Tal como aparece reflejado en la web del máster (<https://masteringenieriaindustrial.uca.es/movilidad/>), existen convenios entre la Universidad de Cádiz y numerosas universidades repartidas por todo el mundo, especialmente europeas, latinoamericanas, norteafricanas y de estados postsoviéticos, para el intercambio de estudiantes con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

*Escuela Superior de Ingeniería*

Desde hace varios años se está desarrollando el Plan Plurilingüe de la ESI (<https://esingenieria.uca.es/internacional/plan-plurilingue/>), con el apoyo del Centro Superior de Lenguas Modernas (<http://www.uca.es/csllm/>), existiendo una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Los datos que muestra la tabla evidencian una movilidad baja de alumnos entrantes y nula de alumnos salientes. Esto es debido a la corta duración del título, que no incentiva al alumnado para realizar movilizaciones largas. Para mejorar este indicador, la universidad va a permitir la solicitud de becas de movilidad internacional en el nivel de máster a estudiantes de grado de último curso. Las sesiones informativas generales de la propia Universidad y particulares entre el responsable de movilidad del Centro y los alumnos interesados deben seguir manteniéndose.

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

*Escuela Politécnica Superior de Algeciras*

Para el curso 2019-2020, la Subcomisión de Relaciones Internacionales de la EPS de Algeciras, estableció valores objetivos para los indicadores ISGC-P06-01 (% de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre solicitantes), ISGC-P06-02 (% de estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas), ISGC-P06-03 (% de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre matriculados en el título) e ISGC-P06-04 (% de estudiantes entrantes sobre matriculados en el título). No se establecieron valores objetivo para los indicadores 05 y 06.

Concretamente, los indicadores objetivo establecidos y que se elevaron a la Comisión de Garantía de Calidad del centro, fueron los siguientes:

Programa ERASMUS+

Movilidad saliente:

ISGC-P06-01	Estudiantes que participan en programas de movilidad sobre solicitantes (%)	60
ISGC-P06-02	Estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas (%)	20
ISGC-P06-03	Estudiantes que participan en programas de movilidad sobre matriculados en el título (%)	2

Movilidad entrante:

ISGC-P06-04	Porcentaje de alumnos entrantes sobre matriculados en el título	2
-------------	---	---

A partir de la tabla de resultados, podemos ver cómo se superan los valores objetivo de los indicadores 01 y 03 (no se dispone de datos del indicador 02), mientras que el indicador 04 toma un valor inferior (1.56%) con respecto al definido como objetivo (2%).

Cabe destacar los buenos resultados de tasas de rendimiento (indicador 05), tanto de estudiantes entrantes como salientes, con un valor del 100%, así como del grado de satisfacción de los estudiantes salientes (indicador 06 con un máximo de 5 puntos), en relación a los valores obtenidos a nivel de la universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto grado de rendimiento (estudiantes entrantes y salientes) y de satisfacción (estudiantes salientes).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	PD.VI.4.1. Baja tasa de movilidad entrante.	- 2020/21: PM-EP SA.V.4.1. Impulso y promoción de la movilidad entrante en la EPS de Algeciras, mediante la difusión en centros socios, con presentaciones en



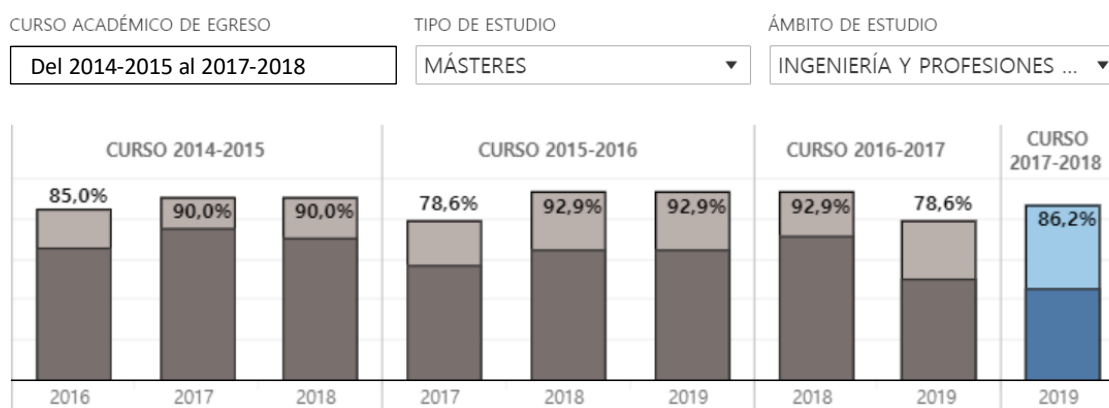
	inglés, mensajes en redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram).
--	--

### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

No se disponen aún de datos de inserción laboral. A pesar de que según el procedimiento P07, el sistema de gestión de calidad contemplaba la realización de la encuesta en el curso 2019-20, la Universidad decidió atrasarla por la excepcionalidad de la situación social provocada por la pandemia.

No obstante, la Junta de Andalucía publica datos de egresados e inserción laboral (<http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/insercionlaboral/index.htm>). Aunque no se muestran los datos por título-universidad, nos da una idea de la evolución de la inserción laboral en Andalucía. En el gráfico de abajo se muestran las tasas de inserción laboral en España en los distintos cursos académicos para egresados en estudios de máster en el ámbito de la ingeniería. Los valores en Andalucía se indican con un color más oscuro en cada columna. Tradicionalmente se han venido manteniendo valores altos (por encima del 90% en España y del 50% en Andalucía), y se observa una disminución de la inserción laboral en el 2019 sobre los egresados del curso 2016-17 y 2017-18.

#### Tasas de Inserción Laboral por Curso Académico, Tipo de Estudio y Ámbito de Estudio



La fecha de referencia de cada año de seguimiento es el último día laborable del tercer trimestre

#### Puntos Fuertes y logros:

No procede.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	No procede

### VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO (EPSA)	3,0	2,1	2,07	3,5	2,15	3,33
	TÍTULO (ESI)	3,0	1,79	2,71	1,54	2,35	3,00
	CENTRO (EPSA)		2,7	2,63	3,18	3,16	3,00
	CENTRO (ESI)		2,44	2,67	1,98	2,64	3,14
	UCA		2,82	2,93	3,24	3,04	3,43
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global	TÍTULO (EPSA)	3,5	3,47	3,94	3,78	3,6	4,55
	TÍTULO (ESI)	3,5	3,8	3,9	3,5	4,67	3,50
	CENTRO (EPSA)		3,68	3,92	4,18	3,84	4,47

del PDI con el título.	CENTRO (ESI)		4,05	4,2	3,96	4,57	4,02
	UCA		3,71	3,95	4,22	4,17	4,20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO (EPSA)	3,5	-	-	3,39	3,52	3,76
	TÍTULO (ESI)	3,5	-	-	3,64	3,81	3,92
	CENTRO (EPSA)		-	3,43	3,39	3,52	3,76
	CENTRO (ESI)		-	3,64	3,64	3,81	3,92
	UCA		-	3,51	3,56	3,52	3,85

**Análisis y Valoración:**

Indicar que la encuesta realizada en el curso 19/20 es diferente a la realizada en años anteriores, prestando especial atención a la influencia del estado de alarma.

La satisfacción global del alumnado, Personal Docente e Investigador (PDI) y el Personal de Administración y Servicios (PAS) con el título ha ido aumentando progresivamente alcanzando valores similares a la media de la universidad y lográndose los valores objetivos.

Cabe destacar que el grado de satisfacción global del alumnado con el título (ISGC-P08-02) alcanza por primera vez el valor objetivo de 3,00. En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés, en este caso Alumnado, para el curso 2019-2020 para ambos centros.

Sistema de evaluación adoptado	El apoyo entre los compañeros y compañeras ha sido bueno
La metodología docente utilizada	La atención tutorial recibida ha sido adecuada
Las actividades formativas programadas	La información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud ayudas, alteración de matrículas) ha sido suficiente

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción mantenido con niveles próximos al centro y la universidad, demostrando que el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Uno de los aspectos que el PDI ha valorado peor en los dos centros ha sido la dotación de medios informáticos adecuados para adaptarse al cambio a la modalidad de docencia no presencial, y el aspecto mejor valorado ha sido la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual.

Con respecto al PAS, el grado de satisfacción sigue en aumento en ambos centros, valorándose positivamente todos los aspectos de la encuesta.

Como comentario general en relación a la satisfacción de los grupos de interés, resaltar la mejora generalizada en los indicadores a pesar de las dificultades surgidas por la excepcionalidad de la situación sanitaria.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: PF.VI.6.1. Alto grado de satisfacción global del alumnado con el título (ISGC-P08-02), lográndose por primera vez el valor objetivo.
- 2018/19: PF.VI.6.1. Alto grado de satisfacción global del PDI con el título (ISGC-P08-03)
- 2018/19: PF.VI.6.2. Alto grado de satisfacción global del PAS con el título (ISGC-P08-04)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	No procede

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios,	TÍTULO (EPSA)	1%	2,35%	1,09%	0,00%	2,30%	-
	TÍTULO (ESI)	1%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%	1,72%
	CENTRO (EPSA)		0,98%	0,41%	0,34%	2,14%	-
	CENTRO (ESI)		2,99%	0,74%	0,00%	0,00%	0,52%

	UCA		0,66%	0,44%	1,08%	0,79%	0,34%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios,	TÍTULO (EPSA)	1%	9,41%	0,00%	0,00%	1,15%	0,99%
	TÍTULO (ESI)	1%	1,04%	1,18%	0,00%	0,97%	-
	CENTRO (EPSA)		4,41%	0,81%	-	1,78%	1,01%
	CENTRO (ESI)		0,37%	0,37%	0,00%	2,45%	0,52%
	UCA		0,76%	0,32%	1,30%	1,16%	0,25%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios,	TÍTULO (EPSA)	1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	TÍTULO (ESI)	1%	0,00%	1,18%	0,00%	0,97%	-
	CENTRO (EPSA)		0,00%	0,41%	-	0,00%	-
	CENTRO (ESI)		0,00%	0,37%	0,00%	0,27%	-
	UCA		0,09%	0,12%	0,17%	0,49%	0,03%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios,	TÍTULO (EPSA)	1%	0,00%	1,09%	1,20%	0,00%	-
	TÍTULO (ESI)	1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,97%	0,86%
	CENTRO (EPSA)		0,00%	0,41%	0,34%	0,00%	-
	CENTRO (ESI)		0,00%	0,00%	0,00%	0,27%	1,87%
	UCA		0,24%	0,16%	0,33%	0,69%	0,18%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU,	TÍTULO (EPSA)	3,5	-	4,75	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	3,5	1,75	4,04	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	4,75	3,33	-	1,00
	CENTRO (ESI)		1,75	4,04	2,56	2,27	4,89
	UCA		3,53	4,10	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas,	TÍTULO (EPSA)	20	4,45	1,20	15,50	-	-
	TÍTULO (ESI)	20	12,00	15,10	-	-	1
	CENTRO (EPSA)		4,45	1,22	15,53	2,73	1,75
	CENTRO (ESI)		12,00	15,14	26,93	0,76	0,17
	UCA		10,27	1,69	9,59	1,39	0,59

**Análisis y Valoración:**

El número de quejas o reclamaciones a través del Buzón de Atención al Usuario de la universidad durante el curso 19/20 se encuentra en niveles muy bajos. La única queja recibida estuvo relacionada con un retraso en la respuesta a una solicitud de reconocimiento, la cual se resolvió rápidamente de forma satisfactoria.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan	No procede

## VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

### a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

A fecha de evaluación no existe un informe de verificación con recomendaciones que deban ser atendidas

### b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

A fecha de evaluación no existe un informe de Modificación cuyas recomendaciones deban ser atendidas.

**c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

No procede.

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC.****No recomendaciones del Informe de auditoría interna:****Nº de recomendaciones recibidas**

2

**Análisis:**

Tras el proceso de auditoría interna de la información pública del máster para la EPS de Algeciras, no se consideraron resueltas las no conformidades detectadas con los ítems 36.1 Competencias (en las fichas de las asignaturas no aparecen) y el 41 Recursos materiales disponibles (no aparece en la web del máster).

Ya se han realizado las gestiones oportunas con el Vicerrectorado de planificación, calidad y evaluación para que el curso 2021/22 se puedan publicar las competencias en cada ficha de asignatura, como parte del procedimiento normal de planificación docente.

En relación a los recursos materiales disponible, se ha actualizado la información y publicado en la Web <https://masteringenieriaindustrial.uca.es/recursos/>.

**IX) PLAN DE MEJORA**
**FICHAS DEL PLAN DE MEJORA**

<b>Año:</b>	2020	<b>Nº</b>	R. 19
-------------	------	-----------	-------

<b>Origen:</b>		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

<b>Descripción de la Recomendación:</b>	
Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.	
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN</b>	
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>	
El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el SGC de la UCA, incluyéndose el "P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS".	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>	
Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>	
Directora General de Calidad	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>	2018-07-01
<b>Fecha finalización:</b>	2018-09-30
<b>Acción finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>	31/12/2021
<b>Indicador:</b>	
1. ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (alumnado del título). 2. ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (PDI del título). 3. ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. 4. Total de respuestas de encuestas a egresados (ISGI-P07-09) 5. Total de respuestas de encuestas a empleadores	
<b>Valor del indicador:</b>	
1. 2017/2018: 24% (ESI) y 18% (EPSA). 2018/2019: 34% (ESI) y 22% (EPSA). 2. 2017/2018: 21% (ESI) y 34% (EPSA). 2018/2019: 26% (ESI) y 37% (EPSA). 3. 2017/2018: 3,64 (ESI) 3,39 (EPSA) con tasas de respuesta de 34% (ESI) y 22% (EPSA). 2018/2019: 3,81 (ESI) 3,52 (EPSA) con tasas de respuesta de 31% (ESI) y 23% (EPSA). 2019/2020: 3,92 (ESI) 2,76 (EPSA) 4. Previsiblemente disponibles a final del curso 2020/21. 5. Previsiblemente disponibles a partir del curso 2021/22.	
<b>Observaciones:</b>	
Se han incluido los resultados de las encuestas de los diferentes grupos de interés del curso 2017/2018 y 2018/2019. Aumenta la tasa de respuesta a valores aceptables teniendo en cuenta que son indicadores de percepción, por lo tanto, son subjetivos.	
Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:	
Usuario: acredita	
Clave: acredita592	
Aunque se han obtenido los indicadores significativos de PDI, PAS y estudiantes, faltan los de empleadores o empresas a las que los alumnos pudieran incorporarse para prácticas curriculares (informe de la DEVA del 12 de noviembre de 2020). La consulta a este último grupo de interés sí que viene contemplada en el procedimiento P08, pero aún no se ha llevado a la práctica. Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título. El nuevo Sistema está previsto que se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información.	
<b>Evidencia URL:</b>	
<a href="http://sgc.uca.es/docs/p08-evaluacion-de-la-satisfaccion-de-los-grupos-de.pdf">http://sgc.uca.es/docs/p08-evaluacion-de-la-satisfaccion-de-los-grupos-de.pdf</a> <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/">https://sistemadeinformacion.uca.es/</a>	

Año: 2020

Nº R. 20

Origen:		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

<b>Descripción de la Recomendación:</b>	
Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda mejorar la coordinación entre campus	
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN</b>	
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>	
Durante el curso 2018/2019, el Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, ha participado como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas. Se ha procedido al cumplimiento del procedimiento establecido en la instrucción.	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>	
Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>	
Director de la EPS de Algeciras	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora 1:</b> 2019-03-01	<b>Fecha finalización:</b> 2019-06-30
<b>Acción finalizada:</b> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> -
<b>Indicador:</b>	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	
<b>Valor del indicador:</b>	
2017/2018: 1,38 (ESI) 2,13 (EPSA) 2018/2019: 2,29 (ESI) 1,33 (EPSA) 2019/2020: no se mide.	
<b>Observaciones:</b>	
Ha mejorado el indicador de la ESI acercándose a la media de la UCA (2,56)	
Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC: Usuario: evmasingind Clave: c201964	
<b>Evidencia URL:</b>	
<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/">https://sistemadeinformacion.uca.es/</a>	

<b>Descripción de la Acción de Mejora 2:</b>	
Revisar que los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas no tengan grandes diferencias entre los Campus. Propiciar reunión entre el profesorado para unificar criterios.	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 2:</b>	
Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 2:</b>	
Coordinadores del título	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2:</b> 2019-03-01	<b>Fecha finalización:</b> 2019-06-30
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> 12/10/2020
<b>Indicador:</b>	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". P08 Grado de satisfacción global con la titulación (alumnos). P08 Grado de satisfacción global con la titulación (PDI).	
<b>Valor del indicador:</b> (P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título")	
2017/2018: 1,38 (ESI) 2,13 (EPSA) ; 2018/2019: 2,29 (ESI) 1,33 (EPSA) ; 2019/2020: se eliminó la cuestión.	
<b>Observaciones:</b>	
La programación docente sigue anualmente un procedimiento regulado por la Universidad y da como resultado la publicación actualizada de los programas docentes de las asignaturas en concordancia con lo indicado en la Memoria y de forma coordinada entre los dos campus. Evidencias: Plan Estudios EPSA y Plan Estudios ESI.	
<b>Evidencia URL:</b>	
<a href="https://goo.gl/JWQ7re">https://goo.gl/JWQ7re</a> <a href="https://goo.gl/cx9bfz">https://goo.gl/cx9bfz</a>	



<b>Año:</b>	<b>2020</b>
-------------	-------------

<b>Nº</b>	<b>R. 23</b>
-----------	--------------

<b>Origen:</b>		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

<b>Descripción de la Recomendación:</b>	
Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés	
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN</b>	
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>	
El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el Sistema de Garantía de Calidad del Título de la UCA, ampliando la información de los diferentes grupos de interés.	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1 :</b>	
Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>	
Directora General de Calidad	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2018-07-01	<b>Fecha finalización:</b> 2018-09-30
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> -
<b>Indicador:</b>	
1. ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. 2. ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. 3. ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. 4. ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	
<b>Valor del indicador:</b>	
1. 2015/2016: 3,71 (ESI) (Por definición, datos disponibles a final del curso 2019/20). 2. 2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA); 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA); 2019/2020: 3,00 (ESI) 3,33 (EPSA) 3. 2017/2018: 3,5 (ESI) 3,78 (EPSA); 2018/2019: 4,67 (ESI) 3,6 (EPSA); 2019/2020: 3,50 (ESI) 4,55 (EPSA) 4. 2017/2018: 3,64 (ESI) 3,39 (EPSA); 2018/2019: 3,81 (ESI) 3,52 (EPSA); 2019/2020: 3,92 (ESI) 2,76 (EPSA)	
<b>Observaciones:</b>	
Se han mejorado los resultados para los diferentes grupos de interés de la ESI en el curso 2018/2019 con respecto al 2017/18.	
Claves de acceso a la Url de Sistema de Información:	
Usuario: acredita	
Clave: acredita592.	
<b>Evidencia URL:</b>	
<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a>	

<b>Año:</b>	<b>2020</b>
-------------	-------------

<b>Nº</b>	<b>R. 24</b>
-----------	--------------

<b>Origen:</b>		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

<b>Descripción de la Recomendación:</b>	
Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda mejorar el análisis de las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título	
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN</b>	
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>	
Celebración de reuniones periódicas con alumnado o sus representantes para conocer su nivel de satisfacción con el título y recabar sugerencias de mejora.	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1:</b>	
Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>	
Coordinadores del título	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora 1:</b>	<b>Fecha finalización:</b>
2019-03-01	2019-06-30
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> -
<b>Indicador:</b>	
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	
<b>Valor del indicador:</b>	
2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA) 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA) 2019/2020: 3,00 (ESI) 3,33 (EPSA)	
<b>Observaciones:</b>	
Se han mejorado grado de satisfacción global del alumnado de la ESI con el título durante el curso 2018/2019 y 2019/2020.	
Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC y Colabora:	
Usuario: evmasingind Clave: c201964 Evidencias: Actas de reuniones.	
<b>Evidencia URL:</b>	
<a href="https://bit.ly/2xC6srn">https://bit.ly/2xC6srn</a>	

<b>Descripción de la Acción de Mejora 2:</b>	
2018/19: PM.EPSA.III.1. Realizar una encuesta al alumnado del título tras finalizar el proceso de defensa, y al profesorado, para detectar aspectos a mejorar en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 2:</b>	
Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 2:</b>	
Coordinadores del título	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora 2:</b>	<b>Fecha finalización:</b>
2020-06-01	2021-07-31
<b>Acción finalizada:</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> 2021-07-31
<b>Indicador:</b>	
1. ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. 2. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	
<b>Valor del indicador:</b>	
1. 2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA); 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA); 2019/2020: 3,00 (ESI) 3,33 (EPSA) 2. 2017/2018: 1,88 (ESI) 2,67 (EPSA); 2018/2019: 2,92 (ESI) 2,33 (EPSA).	
<b>Observaciones:</b>	
Se espera mejorar el grado de satisfacción del alumno con respecto al título.	
Claves de acceso a la Url de Gestor Documental SGC y Colabora:	
Usuario: evmasingind Clave: c201964	
<b>Evidencia URL:</b>	
<a href="https://bit.ly/33kEV90">https://bit.ly/33kEV90</a> <a href="https://bit.ly/33mQNIz">https://bit.ly/33mQNIz</a> <a href="https://bit.ly/2IOS2Xh">https://bit.ly/2IOS2Xh</a>	

Año: 2020

Nº 29

Origen:		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

**Tipo de Recomendación:**  Recomendación/Punto débil  Recomendación de especial seguimiento

<b>Descripción del Punto Débil:</b> <i>No se dispone de información detallada que nos permita detectar el origen de la falta de satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM</i>	
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTE PUNTO DÉBIL</b>	
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> <i>PM.III.1. Realizar una encuesta al alumnado del título tras finalizar el proceso de defensa, y al profesorado, para detectar aspectos a mejorar en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.</i>	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1 :</b> <i>Actualmente tan solo se mide el grado de satisfacción global del alumnado y PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM. Con la realización de una encuesta diseñada para conocer las posibles causas de la falta de satisfacción con este procedimiento se dispondrá de más detalles. Al realizarla los coordinadores del máster, se vigilará que el número de respuestas sea el mayor posible, y se dirigirá al alumnado con matrícula activa en el TFM, egresado y al profesorado del máster.</i>	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> <i>Coordinación del máster.</i>	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2021-02-04	<b>Fecha finalización:</b> 2021-12-30
<b>Acción finalizada:</b> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> 2022-02-28
<b>Indicador:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.</li> <li>- Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.</li> </ul>	
<b>Valor del indicador:</b> <i>No se midieron en el curso 2019-20</i>	
<b>Observaciones:</b> <i>Esta acción de mejora se inició el curso 2019-20 en la EPS de Algeciras, que mostraba peores indicadores, y en este autoinforme se propone extender a los dos centros de impartición.</i>	
<b>Evidencia URL:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="#">Enlace a los resultados de la encuesta realizada al alumnado que defendió su TFM en las convocatorias 2016/17 al 2018/19 realizada en abril de 2020 a los egresados de la EPS de Algeciras.</a></li> </ul>	

Año: 2020

Nº 30

Origen:		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

<b>Descripción del Punto Débil:</b>	
- 2019/20: PD.VI.1. El porcentaje de Profesorado del título evaluado positivamente con Docencia no alcanza el valor objetivo	
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTE PUNTO DÉBIL</b>	
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b>	
PM.IV.1. Difusión de la convocatoria Docencia entre el profesorado del máster (octubre).	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1 :</b>	
Se observa que el porcentaje de profesores con evaluación de DOCENTIA positiva en el máster es superior al del resto de la Universidad, y en general se trata de un valor medio-alto, teniendo en cuenta el carácter optativo de la evaluación. No obstante, aunque se está cerca, aún no se alcanza el valor objetivo. Para mejorar este aspecto, se propone desde la coordinación del Master incentivar al profesorado a participar el programa DOCENTIA, mediante la difusión de las convocatorias que se lancen desde la UCA. Habitualmente, esta convocatoria se abre en octubre de cada año, por lo que se informará a los profesores unos meses antes.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b>	
Coordinación del máster.	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b>	<b>Fecha finalización:</b>
2021-02-04	2021-12-30
<b>Acción finalizada:</b> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b>
	2022-02-28
<b>Indicador:</b>	
- ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).	
<b>Valor del indicador:</b>	
Valores de indicador en el curso 2019-20: 23,68% (Título-EPISA); 26,92% (Título-ESI)	
<b>Observaciones:</b>	
-	
<b>Evidencia URL:</b>	
-	

Año: 2020

Nº 31

Origen:		
<b>Informe verificación o modificación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<b>Informe renovación acreditación DEVA:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<b>Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:</b> <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

**Tipo de Recomendación:**  Recomendación/Punto débil  Recomendación de especial seguimiento

<b>Descripción del Punto Débil:</b> PD.VI.4.1. Baja tasa de movilidad entrante.	
<b>ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTE PUNTO DÉBIL</b>	
<b>Descripción de la Acción de Mejora 1:</b> PM.V.4.1. Difusión en universidades con convenios, con presentaciones en inglés, mensajes en redes sociales.	
<b>Justificación de la Acción de Mejora 1 :</b> No se hace difusión de la oferta de movilidad del título. Se propone realizar una difusión para el máster.	
<b>Responsable de la Acción de Mejora 1:</b> Coordinación de Relaciones Internacionales de los centros.	
<b>Fecha de inicio de la Acción de Mejora:</b> 2021-02-04	<b>Fecha finalización:</b> 2021-12-30
<b>Acción finalizada:</b> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha cierre (para no finalizadas):</b> 2022-02-28
<b>Indicador:</b> ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	
<b>Valor del indicador:</b> 1,56% en la EPSA y 3,03% en la ESI.	
<b>Observaciones:</b>	
<b>Evidencia URL:</b>	