



RSGI-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

**CENTROS: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ALGECIRAS Y ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA**

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del título	Junta de Centro
Fecha: 14/03/2019	Fecha: 29/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315085
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Ingeniería Industrial
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior (11006516) Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
Curso académico de implantación	2014-15
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://masteringenieriaindustrial.uca.es
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	Universidad de Cádiz
Centro:	Escuela Politécnica Superior (11006516) Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
Curso académico de implantación	2014-15
Web del título en el centro:	ESI: https://esingenieria.uca.es/docencia/masteres/master-en-ingenieria-industrial/ EPSA: http://epsalgeciras.uca.es/estudios/mii/

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En el curso 17/18 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria. El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio.

El título comenzó su implantación en el curso 14/15, finalizando su implantación en el curso 2015/2016, ya que el Máster Universitario en Ingeniería Industrial consta de dos cursos académicos. El calendario se ha cumplido según lo previsto, sin embargo, la CGC se ha encontrado con los problemas propios de un período de nueva implantación. En ésta se revisan, el calendario, los horarios, la planificación docente del curso, las propuestas de TFM (EPSA), los reconocimientos de créditos, los complementos formativos a cursar por los alumnos de nuevo ingreso según su procedencia y el reconocimiento de prácticas de empresa, así como asuntos de coordinación con el alumnado, con los profesores y entre los dos centros que imparten el título.

Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para muchos trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados que comienzan su andadura en el mundo laboral.

En el apartado de infraestructuras cabe destacar en la EPSA la reforma integral de los accesos, zonas comunes y aulas de la planta baja, iniciada en el verano de 2016, así como la dotación de una nueva partida presupuestaria para continuar con las reformas. Esto ha redundado en una mejora de la satisfacción global de todos los colectivos en este apartado. En relación con la ESI el nuevo edificio permite disponer de unas infraestructuras adecuadas para la impartición de la docencia garantizándose los recursos materiales necesarios para los mismos, no obstante, se han continuado con la mejora de la infraestructura, instalándose en el presente curso 18/19 equipos de sonido para las aulas de Máster.

Un importante avance en la coordinación del título entre los dos Centros ha sido la elaboración del Plan docente del título, donde por primera vez durante el curso 17/18 el calendario académico ha sido el mismo, coincidiendo las fechas de inicio y fin de cada cuatrimestre, así como los períodos de exámenes. En la medida de lo posible estas fechas intentan alinearse con el calendario del resto de los Grados de los Centros.

La web de la ESI y de la EPSA han sufrido importantes cambios que mejoran la presentación y la búsqueda de información sobre el título, además de las reuniones periódicas entre los coordinadores del título de los dos centros, con los profesores coordinadores de las asignaturas,

permite hacer un mejor seguimiento de la planificación y el desarrollo de la docencia. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. También se ha puesto de manifiesto la necesidad de reuniones periódicas con el alumnado, que permitan incluir sus propuestas para la planificación de la enseñanza y aumentar su grado de satisfacción con el título. Se realiza una intensa labor de orientación durante el proceso de preinscripción y matrícula, sobre todo en aspectos relacionados con las asignaturas de nivelación. Durante el curso académico, existe una plataforma online a través del Campus Virtual, la cual facilita la comunicación entre los coordinadores del título y el alumnado.

Con respecto a otros aspectos, la Comisión de Garantía de Calidad se reúne cada dos meses, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web del título se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

En relación al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B del Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores de los títulos –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación. Los coordinadores en el curso 16/17 habían diseñado para la planificación docente de las asignaturas del Máster una ficha equivalente a la ficha (1B) que disponen las titulaciones de grado, según la Memoria del Título, que ha estado activo para el curso 17/18. Durante este curso, a petición de la CGC del título y en el marco de las propuestas de mejora de autoinformes anteriores, el Máster Universitario en Ingeniería Industrial ha sido admitido dentro del Proyecto Piloto del proceso de planificación docente estándar para todas las titulaciones de Grado para el curso 18/19.

En la Escuela Superior de Ingeniería desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título.

Sin embargo, cabe resaltar que en ningún momento se han encontrado dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas, más allá de las puramente organizativas que en la mayoría de los casos quedan fuera de la propia organización del título y que atañen a distintos vicerrectorados.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han ido incorporando nuevos miembros que han venido a completar la representación de todos los estamentos implicados en el título, esto ha venido dado por un incremento en la representación del alumnado, sin influir negativamente en la agilidad de la Comisión de Garantía de Calidad que es única para ambos centros y paritaria.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se han ido realizando actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado. Unido a la realización de distintas actividades que complementan la formación del alumnado.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B definidas por los coordinadores y alineadas con las fichas 1B de los títulos de grado, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas con la memoria del título.

Con respecto al alumnado de la ESI, se han difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

En cuanto a los TFM en la ESI, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017 y el 31-1-2019, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFM, autorización por parte del Director/es del TFM y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFM en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa.

Con respecto a la gestión de los TFM, la EPS Algeciras se encuentra en la fase de reforma del “Reglamento de Proyectos y Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster”, que regulan los procesos administrativos y técnicos relacionados con la elaboración, presentación y defensa de los TFM de todos los títulos del Centro. Actualmente, las decisiones relacionadas con este proceso se realizan en la propia CGC del título.

Durante el curso 2017/18 los delegados de Curso han participado activamente, no solo en las reuniones de la CGC del título, sino en reuniones periódicas con el Coordinador y en el diseño y actualización de la información pública en la web del Máster. Su participación ha sido destacable en la generación de un apartado de preguntas frecuentes en la web de asuntos que preocupan al alumnado.

En el apartado de movilidad, las reuniones mantenidas con todos los alumnos del Centro y en particular con los del Máster han dado su resultado. Fruto de ello, dos alumnos del Máster solicitaron durante el curso 17/18 movilidad Erasmus para su incorporación en el curso 18/19 en la Faculty of Electrical Engineering en Polonia. Se espera que estos dos primeros alumnos de movilidad fomenten la movilidad al resto de promociones.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente

Puntos Fuertes y logros:

- 2017-18: PF.I.1. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc..) funcionan con agilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	- 2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster.
2017/18	- 2017/18: PD.I.2. No existencia de fichas de asignaturas en la aplicación de Ordenación Académica	- 2017/18: PM.I.2. Puesta en marcha de experiencia piloto para fichas de asignaturas del Máster.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a los centros, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Comisión de Garantía de Calidad

La organización y funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro viene recogido en el Reglamento de Régimen interno de la citada comisión (EPS Algeciras: <https://goo.gl/5n1ZDh>; ESI: <https://goo.gl/QkcisP>).

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos. Las comisiones de garantía de calidad de EPS Algeciras y ESI han delegado las competencias sobre el Máster en Ingeniería Industrial por la Universidad de Cádiz en la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad del título (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)

- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad del título que se imparte en los dos Centros ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

La CGC del Máster tiene la siguiente composición:

- El Director de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, que actuará como Presidente, o Subdirector en quien delegue.
- El Director de la Escuela Superior de Ingeniería, o Subdirector en quien delegue.
- Un subdirector por cada Centro (recae en los coordinadores de los grados en Ingeniería en Tecnologías Industriales de ambas escuelas).
- Los Coordinadores del Máster.
- Dos profesores con docencia en el Máster, uno por cada centro participante.
- Un alumno por cada Centro.
- Un representante del Personal de Administración y Servicios por cada Centro.
- Dos agentes externos a propuesta de los directores, relacionados con el ámbito de aplicación del Máster. Al menos uno de ellos debe ser ingeniero industrial de reconocido prestigio. (Actualmente son miembros el Decano del COII de Andalucía Occidental, Aurelio Azaña García y el vocal del COIIAOC y Subdelegado de la Delegación de Cádiz Francisco Fernández de la Mata).
- Actuará como Secretario de la Comisión el Secretario de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, con voz pero sin voto.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Los coordinadores de los títulos tratan los puntos del orden del día de forma previa y preparan una propuesta consensuada previamente, esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que todos los acuerdos se tramiten por asentimiento, y en el caso de plantear alguna duda sobre uno de los puntos, se traslada a la siguiente CGC para profundizar en el análisis. Esto favorece la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web conjunta <https://masteringenieriaindustrial.uca.es> donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017-18: PF.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2017-18: PF.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.II.1. Los cambios del SGC ralentizan el proceso.	- 2017/18: PM.II.1. Proponer a la unidad de calidad que se notifiquen con suficiente antelación a las distintas partes implicadas.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	ESI	45%	9,7%	46,3%	51,2%	58,3%	51,2%	58,3%	66,1%	61,2%	49,5%	53,3%	50,9%	46,2%
	EPSA		36,4%	49,0%	68,9%	57,9%	45,8%	54,6%	57,1%	54,0%				
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	ESI	45%	16,1%	33,3%	29,3%	50,0%	27,6%	41,0%	42,9%	57,0%	35,9%	36,0%	34,9%	44,2%
	EPSA		0%	21,6%	26,7%	26,3%	17,0%	25,0%	23,1%	26,4%				
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	ESI	9%	0%	3,8%	20,5%	9,8%	0%	9,0%	13,2%	9,0%	7,0%	7,8%	5,2%	8,4%
	EPSA		0%	0%	6,9%	0%	1,4%	0%	2,6%	0%				
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	ESI	4,2	3,6	3,8	4,3	4,1	3,8	4,2	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3
	EPSA		-	3,8	4,0	4,3	4,0	3,7	4,1	4,3				
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	ESI	30%	6,5%	16,7%	25,0%	33,3%	19,5%	19,4%	22,0%	29,8%	23,5%	22,8%	27,5%	25,7%
	EPSA		12,1%	19,6%	25,0%	31,6%	23,7%	23,9%	26,4%	31,0%				
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3,5	2,00	2,22	2,74	3,33	3,13	3,40	3,27	3,61	3,23	3,38	3,64	3,72
	EPSA		2,18	2,69	3,68	3,10	2,75	3,00	3,48	3,47				
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	2,5	1,25	1,14	2,24	1,38	1,74	1,80	2,11	1,83	2,29	2,34	2,47	2,71
	EPSA		1,25	1,10	1,60	2,13	2,07	1,72	1,90	2,30				
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	2,5	-	-	3,00	1,88	-	-	2,40	1,97	-	-	2,80	3,23
	EPSA		-	-	2,89	2,67	-	-	2,66	3,36				
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	3,50	-	-	3,67	3,40	-	-	3,79	3,88	-	-	3,97	4,08
	EPSA		-	-	4,21	3,67	-	-	4,03	3,88				

Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/>.

Valoración de los indicadores

La participación del profesorado del Máster en acciones formativas ha aumentado significativamente desde la implantación del título y se mantiene estable en los dos últimos años en torno al 58%, valor similar en el resto de másteres de los centros y por encima de la media de la Universidad. Con respecto a su participación en los proyectos de innovación y mejora docente también han aumentado, alcanzando un valor por encima de la media en la ESI, pero estancándose en valores bajos en el profesorado de la EPSA. El mismo análisis puede extraerse de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, siendo necesario fomentar este aspecto en la EPS Algeciras.

La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”. A través del Vicerrectorado competente en materia de calidad, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados de la aplicación de programa Docentia de manera agregada son los siguientes. Se observa un incremento del porcentaje de profesores con evaluación de DOCENTIA positiva y superior al del resto de la Universidad.

Con respecto a los mecanismos de coordinación docente, indicar que se realiza a través de la satisfacción de los diferentes grupos de interés. La satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título es inferior a la media de la universidad, pero con valores aceptables. Sin embargo, la satisfacción de los alumnos en este aspecto es muy baja y se deben seguir implementando acciones de mejora en este sentido utilizando como medio los programas docentes de las asignaturas.

En relación al procedimiento para la elección y realización de los TFM se detectan valores bajos en el índice de satisfacción del alumnado, lo que obliga a obtener más información sobre sus causas y proponer mejoras. Se realizarán sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster y se propone la creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es similar a las medias de los centros y de la universidad, alcanzándose los objetivos propuestos.

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente. Llama la atención, principalmente el descenso del profesorado Sustituto Interino y otros, y la subida del Profesorado Ayudante Doctor, lo que constituye un avance en el plan de estabilización del profesorado. Esto está alineado con una de las líneas principales del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (<http://peuca.uca.es/>), concretamente con la Línea de Acción 6.1: Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus.

Así mismo, se observa una disminución de sexenios y de quinquenios, aunque el porcentaje de profesores doctores, lo que implica un rejuvenecimiento de la plantilla y que el profesorado está implicado en tareas investigadoras. El porcentaje de Profesores Ayudantes Doctores ha aumentado, aunque estos no pueden acceder a la valoración de quinquenios y sexenios, desvirtuando el cálculo de estos indicadores.

Análisis y valoración general del profesorado

El porcentaje de titulares de universidad se mantiene estable con oscilaciones e incrementando los sexenios conseguidos, y el porcentaje de catedráticos ha disminuido por jubilación. Así mismo, se observa una disminución de quinquenios lo que implica un rejuvenecimiento de la plantilla y que el profesorado está implicado en tareas investigadoras.

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente, recayendo una importante parte de la docencia en el profesor Asociado y profesor Sustituto Interino. Llama la atención la subida del Profesorado Ayudante Doctor, lo que constituye un avance en el plan de estabilización del profesorado. Esto está alineado con una de las líneas principales del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (<http://peuca.uca.es/>), concretamente con la Línea de Acción 6.1: Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras																
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	Categoría / Totalx100				Porcentaje Doctores				Experiencia investigadora (Total Sexenios)				Experiencia docente (total Quinquenios)			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	6,1%	7,7%	3,1%	2,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	6	15	5	3	10	20	10	4
Profesor Titular Universidad	30,3%	21,2%	14,1%	23,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	8	13	10	13	38	42	33	33
Profesor Titular Escuela Universitaria	15,2%	9,6%	7,8%	10,5%	60,0%	80,0%	60,0%	50,0%	0	1	0	0	8	9	10	9
Profesor Contratado Doctor	3,0%	3,8%	10,9%	5,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1	1	4	1	0	0	0	0
Profesor Colaborador	3,0%	3,8%	4,7%	2,6%	0,0%	50,0%	66,7%	100,0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	3,0%	5,8%	15,6%	15,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	21,2%	23,1%	26,6%	23,7%	14,3%	16,7%	11,8%	22,2%	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	18,2%	25,0%	17,2%	15,8%	33,3%	53,8%	36,4%	33,3%	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,6%	65,4%	60,9%	65,8%	15	30	19	17	56	71	53	46

Escuela Superior de Ingeniería																
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	Categoría / Totalx100				Porcentaje Doctores				Experiencia investigadora (Total Sexenios)				Experiencia docente (total Quinquenios)			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	6,45%	7,4%	4,5%	2,8%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%	3	12	3	0	10	20	10	6
Profesor Titular Universidad	22,58%	14,8%	15,9%	19,4%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%	8	9	8	16	35	28	27	25
Profesor Titular Escuela Universitaria	16,13%	14,8%	6,8%	8,3%	20,00%	37,5%	33,3%	66,7%	1	2	1	0	12	24	8	8
Profesor Contratado Doctor	12,90%	9,3%	11,4%	5,6%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%	5	6	7	1	0	0	0	0
Profesor Colaborador	3,23%	7,4%	6,8%	8,3%	0,00%	100,0%	100,0%	100,0%	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	0,00%	1,9%	9,1%	19,4%	--	100,0%	100,0%	100,0%	--	0	0	0	--	0	0	0
Profesor Asociado	12,90%	20,4%	22,7%	16,7%	0,00%	9,1%	0,0%	16,7%	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	22,58%	24,1%	22,7%	19,4%	42,86%	46,2%	60,0%	57,1%	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%	58,06%	59,3%	63,6%	75,0%	17	29	19	17	63	72	45	39

Puntos Fuertes y logros:

-2017/18: PF.III.1. Ha aumentado el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).

-2017/18: PF.III.2. Ha aumentado la participación del profesorado Actividades Formativas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	- 2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster - 2017/18: PM.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster
2017/18	- 2017/18: PD.III.2. Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" es baja	- 2017/18: PM.III.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores a través del programa docente de la asignatura.
2017/18	- 2017/18: PD.EPSA.III.3. Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en las asignaturas del Máster.	- 2017/18: PM.EPSA.III.3. Difusión de las convocatorias de innovación docente. Difusión de los resultados.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,0	3,11	2,40	3,81	2,68	3,68	3,16	3,70	3,33	3,51	3,34	3,51	3,37
	EPSA		2,83	2,83	3,13	3,20	3,74	3,11	3,25	2,95				
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,5	4,07	3,88	4,14	3,85	4,22	4,14	4,22	4,38	3,83	3,90	4,14	4,06
	EPSA		3,23	3,23	4,58	2,33	3,21	3,59	4,18	4,04				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI	70%	100%	97,2%	85,4%	84,0%	81,2%	80,8%	80,7%	70,8%	71,4%	69,7%	76,7%	70,4%
	EPSA		61,1%	64,3%	45,6%	72,4%	71,8%	69,2%	62,8%	56,8%				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	ESI	2,5	1,20	1,50	2,38	1,83	2,00	2,38	2,42	2,11	2,43	2,48	2,81	3,12
	EPSA		1,50	1,60	2,00	3,33	1,40	1,74	2,51	3,07				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	ESI	2,5	-	-	2,54	1,60	-	-	2,17	1,89	-	-	2,62	2,90
	EPSA		-	-	1,92	3,57	-	-	2,46	3,04				

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 16-17. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los programas docentes de las asignaturas (Ficha 1B) para el caso de las titulaciones de grado. Tal como se ha mencionado anteriormente, la Ficha 1B no existe para los títulos de Máster, para solventar este problema, los coordinadores en el curso 16/17 habían diseñado para la planificación docente de las asignaturas del Máster una ficha equivalente a la ficha (1B) que disponen las titulaciones de grado, según la Memoria del Título, que ha estado activo para el curso 17/18. Durante este curso, a petición de la CGC del título y en el marco de las propuestas de mejora de autoinformes anteriores, el Máster Universitario en Ingeniería Industrial ha sido admitido dentro del Proyecto Piloto del proceso de planificación docente estándar para todas las titulaciones de Grado para el curso 18/19.

En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación y/o reducción tras finalizar el periodo de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que se disponen en los Centros se recogen en los siguientes enlaces <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/> (ESI) y <https://epsalgeciras.uca.es/escuela/recursos/> (EPS Algeciras).

En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), las asignaturas del título en ambos centros con actividad dentro del Campus Virtual superan el valor medio del centro y la universidad. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/es/#contact>). Destacar que los valores en la ESI siempre se han situado por encima de los valores medios de la universidad y en la EPSA ha vuelto a una actividad aceptable después de la bajada puntual que se produjo en el curso 16/17.

En cuanto a la orientación académica del alumnado, existe un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en <https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/> (ESI) y en <https://epsalgeciras.uca.es/escuela/proa/> (EPS Algeciras). La orientación académica del alumnado comienza con su ingreso en el título, donde al inicio de cada curso los coordinadores realizan la reunión de bienvenida a los nuevos alumnos y a los alumnos de segundo curso, donde se informa de los aspectos más relevantes del título y los cauces de comunicación. Con respecto a los alumnos de nuevo ingreso hay que destacar las reuniones personales con cada uno de ellos para informarles, en su caso, la obligación de cursar determinadas asignaturas de nivelación en función de su acceso. Con respecto a la orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.), destacar la celebración del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) organizado por el *Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica* con el objetivo de mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en el último curso de Máster, realizándose durante el curso 17/18 su 7ª edición, <https://vrteit.uca.es/empleo/>. La cátedra emprendedores fomenta el emprendimiento, la innovación y la creatividad en la comunidad universitaria, desarrollando acciones formativas y el concurso aTRÉBT para proyectos de empresa en su 12ª edición durante el curso 17/18, <https://catedraemprendedores.uca.es/>. Los valores de satisfacción del alumnado con estas actividades han subido en la EPSA y disminuido en la ESI. Se cree que el desarrollo de estos programas es adecuado, y es necesario continuar su difusión entre el alumnado.

Escuela Superior de Ingeniería

El resto de los servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo de este. Este año no obstante ha habido una ligera disminución debido a la necesidad de recursos audiovisuales, principalmente para la reproducción de material de apoyo en las aulas de máster.

La Escuela Superior de Ingeniería dispone de un Técnico de Laboratorio. Así mismo, a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), se ha aumentado temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://goo.gl/jPKotZ>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.

Escuela Politécnica Superior

En el apartado de infraestructuras cabe destacar en la EPSA la reforma integral de los accesos, zonas comunes y aulas de la planta baja, iniciada en el verano de 2016. Este proyecto de "Reforma en la urbanización de la Escuela Politécnica Superior. Campus de Algeciras de la UCA – Algeciras" ha sido galardonado con el Premio 'Sánchez Esteve – Torres Clavé'. Actualmente existe una nueva partida presupuestaria para continuar con las reformas en el resto del Centro, así como el inicio de la obra de una nueva Biblioteca con un edificio independiente dentro del espacio de la EPS Algeciras.

Los valores de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras se han mantenido estables y aumentando ligeramente. Sin embargo, con respecto al profesorado el valor ha caído drásticamente en el último curso. Las acciones de reforma de despachos y aulas previstas para el verano de 2019 y la finalización de las obras de la nueva biblioteca para octubre de 2018, redundarán sin duda en una mejora de la satisfacción global de todos los colectivos en este apartado.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF-ESI.IV.2. Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual con valores superiores al Centro y la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.	- 2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.IV.2. Disminución de la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	- 2017/18: PM-ESI.IV.2. Mejora de sistema audiovisual en Aulas de Máster.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.IV.3. Disminución de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	- 2017/18: PM-EPSA.IV.3. Finalización obra Biblioteca iniciada en septiembre 2018. Reforma de aulas y despachos prevista para verano 2019.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI	50%	-	100,0%	92,0%	100,0%	-	98,0%	95,4%	87,9%	-	86,6%	88,2%	90,7%
	EPSA		-	90,0%	100,0%	100,0%	-	91,2%	94,9%	83,8%				
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI	65%	100,0%	76,7%	83,0%	36,7%	62,7%	60,0%	64,1%	60,0%	62,8%	72,6%	73,0%	70,5%
	EPSA		56,7%	66,7%	76,7%	40,0%	72,9%	88,7%	85,2%	69,6%				
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI	65%	-	93,9%	77,0%	60,0%	-	92,9%	75,9%	93,3%	-	115,7%	64,4%	127,6%
	EPSA		-	96,7%	76,7%	53,3%	-	114,8%	80,9%	104,4				
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI	50%	100,0%	40,5%	50,0%	20,0%	100,0%	66,9%	74,5%	43,4%	95,9%	85,6%	79,9%	59,4%
	EPSA		100,0%	61,8%	50,0%	26,1%	98,4%	85,2%	61,1%	39,0%				
ISGC-P02: Oferta de plazas	ESI	30	30	30	30	30	185	170	170	165	1692	1615	1687	1645
	EPSA		30	30	30	30	85	115	115	115				
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	ESI	20	30	18	26	11	116	89	111	99	1062	1170	1202	1160
	EPSA		17	22	24	12	62	99	99	80				

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación (ISGC-P02-01) alcanza valores elevados superiores al 90%, lo que indica que casi todos los matriculados de nuevo ingreso en el Máster han realizado la preinscripción en primera opción.

La tasa de preferencia del título (ISGC-P02-02), que mide las preinscripciones en primera opción sobre las plazas ofertadas ha disminuido durante dos años consecutivos, lo que marca una tendencia a la baja en la demanda de título. Este valor está íntimamente relacionado con la tasa de ocupación del título (ISGC-P02-02), que mide los matriculados de nuevo ingreso en relación con las plazas ofertadas, la cual ha disminuido significativamente en ambos centros en el curso 17/18. Es necesario potenciar la difusión del título tanto a través de la web del mismo como entre los estudiantes de grado en las diferentes especialidades de la ingeniería. Informar que esta tasa ha mejorado en el momento de la elaboración de este informe, volviendo a valores de cursos anteriores.

Todos los alumnos son procedentes de la Fase 2, 3 y especial. La mayor parte de los matriculados provienen de egresados de la propia Universidad de Cádiz y el resto de las universidades de Málaga, Sevilla, Granada y Extremadura. El perfil más común de alumnos de nuevo ingreso es de la especialidad de Mecánica (Ingeniero Técnico Industrial en la especialidad de Mecánica y Graduados en Ingeniería Mecánica) y de la titulación de acceso preferente Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, ambas con valores superiores al 30 %, siendo el resto otras titulaciones industriales y de ingeniería (Grado en Ingeniería Eléctrica, ITI Esp. Electrónica, ITI Esp. Química y Grado en Ingeniería de Organización Industrial).

Este número supone un descenso en la Tasa de Ocupación, aunque las matriculaciones han presentado una tendencia oscilante como puede apreciarse en la gráfica adjunta situándose alrededor del 70% como ocupación media del título (21,25 plazas ocupadas de media), durante los 4 años de existencia del título.

La tasa de renovación (ISGC-P02-04), que mide la proporción de estudiantes matriculados de nuevo ingreso sobre el total, no se puede comparar con la del centro o la universidad, al ser el Máster de Ingeniería Industrial un título de dos cursos académicos y la gran mayoría del resto de másteres sólo consta de un curso académico. El valor ha disminuido hasta alcanzar valores entorno al 25%. Estos valores están afectados por la baja matriculación que se ha producido en el curso 17/18 y porque la dificultad del título provoca que los alumnos necesiten más de dos cursos académicos en finalizar sus estudios. Los esfuerzos tienen que ir orientados en la difusión del título entre los estudiantes de grado.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.1.1. Alta tasa de adecuación del título (ISGC-P02-01).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.VI.1.1. La tasa de ocupación y los matriculados de nuevo ingreso de la titulación es baja.	- 2017/18: PM.VI.1.1. Incrementar la labor de coordinación, orientación y difusión del título en los grados, así como su difusión en la web del título.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo Previsto en la Memoria	COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL																																																																																																																																																																																																														
			TÍTULO				CENTRO				UNIVERSIDAD																																																																																																																																																																																																						
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18																																																																																																																																																																																																			
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	ESI	-	3,6	3,8	4,2	4,1	3,8	4,2	4,2	4,2	4,0	4,1	4,2	4,3																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	-	-	3,8	4,0	4,3	4,1	3,8	4,1	4,3					ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	ESI	-	3,6	3,8	4,5	4,2	3,9	4,3	4,4	4,3	4,2	4,3	4,3	4,4	EPSA	-	-	3,8	4,0	4,3	-	3,8	4,2	4,4	ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	ESI	-	2,5	2,9	3,3	3,7	3,6	3,5	3,7	3,9	3,4	3,5	4,0	4,0	EPSA	-	2,7	3,1	4,1	3,9	3,0	3,2	4,0	3,9	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	75%	88,7%	83,0%	72,5%	72,0%	93,2%	97,0%	73,9%	76,0%	94,7%	93,5%	86,1%	85,0%	EPSA	75%	81,3%	73,3%	80,8%	67,0%	84,2%	75,6%	82,2%	71,0%	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	90%	96,0%	91,9%	92,1%	96,0%	99,0%	96,5%	97,3%	99,0%	99,5%	98,8%	98,7%	98,0%	EPSA	90%	95,7%	92,6%	94,8%	92,0%	98,1%	92,4%	96,6%	95,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	80%	92,4%	90,4%	78,7%	75,0%	94,2%	89,6%	75,9%	77,0%	95,1%	94,6%	87,3%	86,0%	EPSA	80%	85,0%	79,2%	85,3%	73,0%	85,8%	81,8%	85,1%	75,0%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	60%	-	42,9%	17,6%	19,2%	76,6%	52,8%	37,5%	31,3%	80,3%	73,5%	62,8%	55,7%	EPSA	60%	-	29,4%	19,0%	17,4%	52,5%	49,2%	35,0%	27,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	ESI	-	3,6	3,8	4,5	4,2	3,9	4,3	4,4	4,3	4,2	4,3	4,3	4,4																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	-	-	3,8	4,0	4,3	-	3,8	4,2	4,4					ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	ESI	-	2,5	2,9	3,3	3,7	3,6	3,5	3,7	3,9	3,4	3,5	4,0	4,0	EPSA	-	2,7	3,1	4,1	3,9	3,0	3,2	4,0	3,9	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	75%	88,7%	83,0%	72,5%	72,0%	93,2%	97,0%	73,9%	76,0%	94,7%	93,5%	86,1%	85,0%	EPSA	75%	81,3%	73,3%	80,8%	67,0%	84,2%	75,6%	82,2%	71,0%	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	90%	96,0%	91,9%	92,1%	96,0%	99,0%	96,5%	97,3%	99,0%	99,5%	98,8%	98,7%	98,0%	EPSA	90%	95,7%	92,6%	94,8%	92,0%	98,1%	92,4%	96,6%	95,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	80%	92,4%	90,4%	78,7%	75,0%	94,2%	89,6%	75,9%	77,0%	95,1%	94,6%	87,3%	86,0%	EPSA	80%	85,0%	79,2%	85,3%	73,0%	85,8%	81,8%	85,1%	75,0%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	60%	-	42,9%	17,6%	19,2%	76,6%	52,8%	37,5%	31,3%	80,3%	73,5%	62,8%	55,7%	EPSA	60%	-	29,4%	19,0%	17,4%	52,5%	49,2%	35,0%	27,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																				
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	ESI	-	2,5	2,9	3,3	3,7	3,6	3,5	3,7	3,9	3,4	3,5	4,0	4,0																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	-	2,7	3,1	4,1	3,9	3,0	3,2	4,0	3,9					ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	75%	88,7%	83,0%	72,5%	72,0%	93,2%	97,0%	73,9%	76,0%	94,7%	93,5%	86,1%	85,0%	EPSA	75%	81,3%	73,3%	80,8%	67,0%	84,2%	75,6%	82,2%	71,0%	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	90%	96,0%	91,9%	92,1%	96,0%	99,0%	96,5%	97,3%	99,0%	99,5%	98,8%	98,7%	98,0%	EPSA	90%	95,7%	92,6%	94,8%	92,0%	98,1%	92,4%	96,6%	95,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	80%	92,4%	90,4%	78,7%	75,0%	94,2%	89,6%	75,9%	77,0%	95,1%	94,6%	87,3%	86,0%	EPSA	80%	85,0%	79,2%	85,3%	73,0%	85,8%	81,8%	85,1%	75,0%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	60%	-	42,9%	17,6%	19,2%	76,6%	52,8%	37,5%	31,3%	80,3%	73,5%	62,8%	55,7%	EPSA	60%	-	29,4%	19,0%	17,4%	52,5%	49,2%	35,0%	27,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																																													
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	75%	88,7%	83,0%	72,5%	72,0%	93,2%	97,0%	73,9%	76,0%	94,7%	93,5%	86,1%	85,0%																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	75%	81,3%	73,3%	80,8%	67,0%	84,2%	75,6%	82,2%	71,0%					ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	90%	96,0%	91,9%	92,1%	96,0%	99,0%	96,5%	97,3%	99,0%	99,5%	98,8%	98,7%	98,0%	EPSA	90%	95,7%	92,6%	94,8%	92,0%	98,1%	92,4%	96,6%	95,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	80%	92,4%	90,4%	78,7%	75,0%	94,2%	89,6%	75,9%	77,0%	95,1%	94,6%	87,3%	86,0%	EPSA	80%	85,0%	79,2%	85,3%	73,0%	85,8%	81,8%	85,1%	75,0%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	60%	-	42,9%	17,6%	19,2%	76,6%	52,8%	37,5%	31,3%	80,3%	73,5%	62,8%	55,7%	EPSA	60%	-	29,4%	19,0%	17,4%	52,5%	49,2%	35,0%	27,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																																																																						
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	90%	96,0%	91,9%	92,1%	96,0%	99,0%	96,5%	97,3%	99,0%	99,5%	98,8%	98,7%	98,0%																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	90%	95,7%	92,6%	94,8%	92,0%	98,1%	92,4%	96,6%	95,0%					ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	80%	92,4%	90,4%	78,7%	75,0%	94,2%	89,6%	75,9%	77,0%	95,1%	94,6%	87,3%	86,0%	EPSA	80%	85,0%	79,2%	85,3%	73,0%	85,8%	81,8%	85,1%	75,0%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	60%	-	42,9%	17,6%	19,2%	76,6%	52,8%	37,5%	31,3%	80,3%	73,5%	62,8%	55,7%	EPSA	60%	-	29,4%	19,0%	17,4%	52,5%	49,2%	35,0%	27,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																																																																																															
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	80%	92,4%	90,4%	78,7%	75,0%	94,2%	89,6%	75,9%	77,0%	95,1%	94,6%	87,3%	86,0%																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	80%	85,0%	79,2%	85,3%	73,0%	85,8%	81,8%	85,1%	75,0%					ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	60%	-	42,9%	17,6%	19,2%	76,6%	52,8%	37,5%	31,3%	80,3%	73,5%	62,8%	55,7%	EPSA	60%	-	29,4%	19,0%	17,4%	52,5%	49,2%	35,0%	27,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																																																																																																																								
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	60%	-	42,9%	17,6%	19,2%	76,6%	52,8%	37,5%	31,3%	80,3%	73,5%	62,8%	55,7%																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	60%	-	29,4%	19,0%	17,4%	52,5%	49,2%	35,0%	27,8%					ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																																																																																																																																																	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	70%	-	100%	98,0%	93,5%	100%	98,5%	98,7%	87,3%	99,4%	99,2%	98,8%	93,3%																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	70%	-	-	96,0%	97,3%	99,2%	95,8%	96,9%	89,9%					ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																																																																																																																																																																										
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	30%	-	25,0%	11,8%	26,9%	12,5%	23,6%	5,8%	17,0%	10,4%	11,5%	5,9%	8,3%																																																																																																																																																																																																			
	EPSA	30%	-	35,3%	38,1%	30,4%	45,0%	32,8%	14,6%	16,7%																																																																																																																																																																																																							

Análisis y Valoración:

Los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, alineados con el centro y la universidad. Lo que denota una valoración positiva del alumnado a pesar de las dificultades asociadas a las titulaciones técnicas.

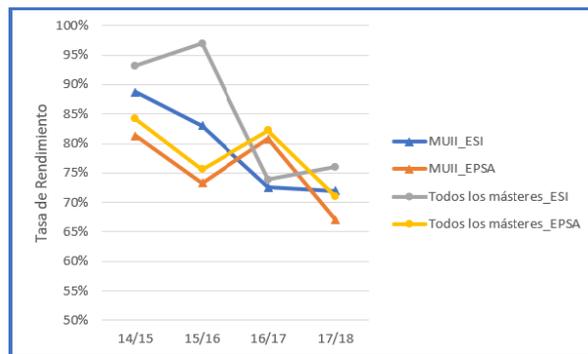
Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR EN LA ESI / EPSA	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,9 / -	4,2 / 3,8	4,6 / 4,1	4,5 / 4,3
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,0 / -	4,3 / 3,9	4,8 / -	4,5 / 4,5
3. Asiste regularmente a clase	3,7 / -	3,9 / 4,1	4,7 / -	4,6 / 4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	3,5 / -	3,7 / 4,0	4,6 / -	4,2 / 4,1
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	3,4 / -	3,5 / 3,7	4,3 / -	4,1 / 4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,4 / -	3,6 / 3,7	4,4 / -	4,2 / 4,2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3,5 / -	3,7 / 3,6	4,3 / -	3,9 / 4,3

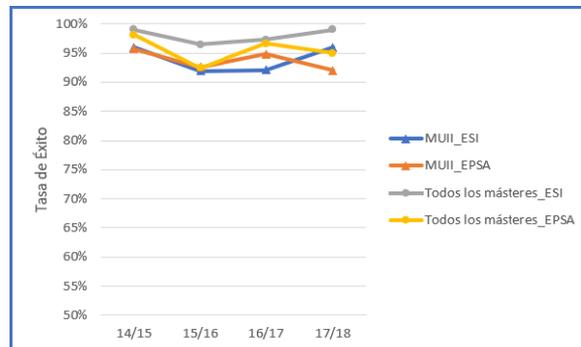
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,9 / -	4,2 / 3,5	4,6 / -	4,5 / 4,1
---	---------	-----------	---------	-----------

Tal como se puede observar, ha habido una mejora significativa en los últimos cursos prácticamente todos los indicadores, así como en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura, no obstante, hay que seguir trabajando en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.

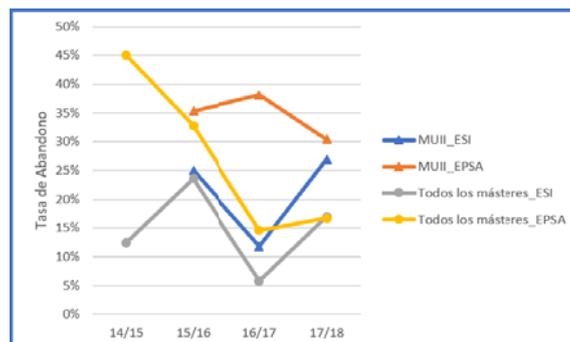
La **Tasa de Rendimiento (ISGC-P04-05)**, entendiendo esta como la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) y el número total de créditos matriculado, muestra un comportamiento inicialmente diferente, pero que en el último curso han tendido hacia valores menores y similares, con valor entorno al 70%, muy cercano a lo especificado en la memoria del título.



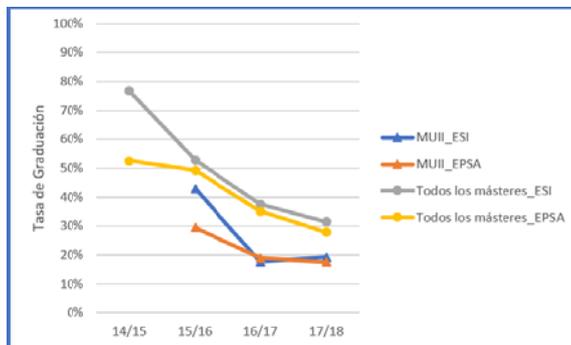
La **Tasa de Éxito (ISGC-P04-06)**, es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) y el número total de créditos presentados a examen. Este valor se mantiene superior al 92%, aumentando ligeramente en la ESI y disminuyendo en la EPSA. Este valor cumple con los especificado en la Memoria y denota que los alumnos sólo se presentan a examen cuando la asignatura está realmente preparada.



La **Tasa de Abandono (ISGC-P04-08)**, relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no obtuvieron el título en el curso previsto según el plan de estudios y que no se han matriculado en el curso posterior. La gráfica muestra que se ha situado en valores aceptables entorno al 30%, cercano al indicado en la Memoria, después de los primeros años algo dispares. Cabe resaltar que, en el caso del máster, casi todos los abandonos vienen asociados a una inserción laboral del alumnado.



La **Tasa de Graduación (ISGC-P04-09)**, relación que muestra el número de estudiantes que finalizan sus estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios, o en un año más y el número total de estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso. Esta tasa presenta valores muy bajos fundamentalmente motivada por el tiempo que el alumno utiliza para realizar la defensa del TFM y que suele estar asociada a una búsqueda de empleo activa o incluso simultaneada con un trabajo. En este sentido es necesario agilizar los procedimientos de comunicación, asignación y defensa de los TFM.



En las siguientes tablas se muestran las tasas de rendimiento de todas las asignaturas obligatorias del título de forma desagregada en la EPS Algeciras y en la ESI, se observa que todas ellas presentan resultados aceptables, salvo en cuatro de ellas en la EPSA, donde presentan tasas de rendimiento inferiores al 50%, donde es necesario analizar las causas, y proponer acciones que mejoren los resultados. Especial atención requiere el Trabajo Fin de Máster, con resultados bajos en casi todos los cursos académicos. Este dato debe relacionarse con la baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, y donde se pretende implementar propuestas de mejora en la línea de realizar sesiones formativas especiales y la creación de un Campus Virtual específico para el Trabajo Fin de Máster. Otra acción ya iniciada para corregir este problema y que se implementará para el curso 19/20, es la disminución de la matrícula mínima, lo que evitará que algunos alumnos se tengan que matricular obligatoriamente del TFM aunque sean conscientes de que no van a poder defender el TFM durante dicho curso.

Asignaturas	Tasas de Rendimiento EPSA			Tasas de Rendimiento ESI		
	2015/16	2016/17	2017/18	2015/16	2016/17	2017/18
TECNOLOGÍA ELÉCTRICA	63%	69%	72%	100%	64%	60%
SISTEMAS INTEGRADOS DE FABRICACIÓN	95%	100%	100%	88%	96%	91%
TECNOLOGÍAS DE MÁQUINAS	93%	71%	71%	72%	85%	79%
TECNOLOGÍA QUÍMICA	88%	100%	94%	93%	89%	94%
INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS	50%	53%	37%	68%	38%	50%
TECNOLOGÍA ENERGÉTICA	47%	58%	39%	44%	47%	55%
DISEÑO ELECTRÓNICO	60%	56%	24%	94%	74%	71%
AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL	86%	92%	53%	87%	75%	87%
CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES	69%	83%	64%	84%	78%	50%
TEORÍA DE ESTRUCTURAS	70%	76%	93%	78%	64%	56%
INGENIERÍA DEL TRANSPORTE	71%	74%	77%	88%	61%	87%
GESTIÓN DE LA CALIDAD	89%	95%	92%	89%	75%	83%
ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS	90%	100%	100%	100%	100%	100%
SISTEMAS INTEGRADOS DE PRODUCCIÓN	100%	100%	100%	94%	88%	84%
RECURSOS HUMANOS Y PREVENCIÓN	90%	100%	100%	100%	100%	90%
PROYECTOS	100%	100%	100%	100%	100%	100%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	50%	54%	24%	69%	8%	38%

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación.	- 2017/18: PM.V.2.1. Realizar un estudio de las causas de la baja tasa de graduación

2017/18	- 2017/18: PD.V.2.2. Baja tasa de rendimiento en algunas asignaturas.	- 2017/18: PM.V.2.2. Realizar un estudio de las causas, manteniendo reuniones con profesorado responsable y alumnos.
2017/18	- 2017/18: PD.V.2.3. Baja tasa de rendimiento del TFM.	- 2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster - 2017/18: PM.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster. - 2017/18: PM.V.2.3c. Disminución de la matrícula mínima.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	ESI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	ESI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	ESI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	ESI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	ESI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

El título no contempla la realización de prácticas curriculares, no obstante, se realizan prácticas extracurriculares con gran acogida por parte de los alumnos, aunque no existen datos del grado de satisfacción de dichas prácticas.

Puntos Fuertes y logros:

No procede.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018		

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/Centros	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
								CENTRO				UNIVERSIDAD				
				14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	ESI	2%	-	-	-	-	0,0%	2,4%	-	-	1,7%	4,6%	0,7%	5,2%	
		EPSA	2%	-	-	-	-	-	-	1,3%	2,9%	-	-	-	-	
	Nacional	ESI	2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		EPSA	2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Internacional	ESI	2%	-	7,1%	-	3,6%	1,3%	15,8%	-	-	1,2%	12,4%	4,3%	3,4%	
		EPSA	2%	-	8,8%	0%	4,4%	0%	7,8%	1,9%	2,0%	-	-	-	-	
	Nacional	ESI	2%	-	-	-	-	-	0,0%	-	-	-	-	-	-	
		EPSA	2%	-	2,9%	-	-	-	0,9%	-	-	-	0,0%	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	70%	ESI	-	70,0%	-	71,4%	0,0%	81,5%	-	76,5%	82,9%	78,6%	87,2%	84,0%
		EPSA		-	54,5%	-	83,3%	-	57,4%	100%	91,2%	-	-	-	-	
	Nacional	ESI	70%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	-	-	
		EPSA	70%	-	100%	-	-	-	100%	-	-	-	-	-	-	
Salientes	Internacional y Nacional	ESI	70%	-	-	-	-	-	0,0%	-	-	-	5,1%	-	-	
		EPSA	70%	-	-	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	4,0	ESI	-	5,0	-	-	4,0	5,0	-	4,4	4,5	4,8	4,0	4,4
		EPSA		4,0	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	
	Salientes	Internacional	ESI	4,0	-	5,0	5,0	-	4,0	5,0	-	-	3,8	4,2	3,8	4,3
			EPSA	4,0	-	-	-	4,2	5,0	-	4,0	5,0	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Tal como aparece reflejado en la web de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (<https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/presentacion/>) y de la Escuela Superior de Ingeniería (<https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/>), existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

Desde hace varios años se está desarrollando el Plan Plurilingüe de la ESI (<https://esingenieria.uca.es/internacional/plan-plurilingue/>), con el apoyo del Centro Superior de Lenguas Modernas (<http://www.uca.es/csml/>), existiendo una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Los datos que muestra la tabla evidencian una movilidad baja de alumnos entrantes y nula de alumnos salientes. Las sesiones informativas generales de la propia Universidad y particulares entre el responsable de movilidad del Centro y los alumnos interesados deben seguir manteniéndose. Fruto de ello, dos alumnos del Máster en la EPSA solicitaron plaza de Erasmus durante el curso 17/18 para su incorporación en el curso 18/19 en la Faculty of Electrical Engineering en Polonia. Se espera que estos dos primeros alumnos de movilidad fomenten la movilidad al resto de promociones.

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Puntos Fuertes y logros:

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.V.4.1 No existe movilidad de Estudiantes sobre matriculados en el título (ISGC-P06-03)	- 2017/18: PM.V.4.1. Realizar sesiones formativas especiales con el responsable de movilidad del Centro.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
			14-15	15-16	16-17 y 17-18	CENTRO			UNIVERSIDAD		
						12-13 y 13-14	14-15 y 15-16	16-17 y 17-18	12-13 y 13-14	14-15 y 15-16	16-17 y 17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	ESI	70%	-	85,7%	-	86,7%	85,7%	-	-	62,5	-
	EPSA		-	-	-	62,5%	80%	-	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	ESI	70%	-	85,7%	-	73,3%	85,7%	-	-	59,4	-
	EPSA		-	-	-	37,5%	80%	-	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	ESI	70%	-	100%	-	81,8%	100%	-	-	73,7	-
	EPSA		-	-	-	66,7%	50%	-	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	ESI	50%	-	50%	-	72,7%	50%	-	-	52,6	-
	EPSA		-	-	-	66,7%	50%	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	ESI	20%	-	33,3%	-	0,0%	33,3%	-	-	31,6	-
	EPSA		-	-	-	0,0%	50%	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	ESI	20%	-	16,7%	-	54,6%	16,7%	-	-	21,1	-
	EPSA		-	-	-	33,3%	25%	-	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	ESI	3,0	-	3,17	-	3,6	3,2	-	-	3,44	-
	EPSA		-	-	-	3,4	2,8	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07 del SGC: <https://goo.gl/LiOmKz>), el estudio sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios.

En la actualidad solo se cuentan con datos del curso 2015-2016 en la ESI, por un muestreo inicial del título y según esos datos, la inserción laboral del título alcanza un nivel alto, no obstante, según el procedimiento P07, el sistema de gestión de calidad no exige la realización de la encuesta hasta finalizar el curso 2018-2019.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/18: PF.V.5.1. Nivel alto inserción laboral en la ESI.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI	3,0	2,08	1,79	2,71	1,54	2,29	2,44	3,67	1,98	2,74	2,82	2,93	3,24
	EPSA		2,50	2,10	2,07	3,50	2,93	2,70	2,63	3,18				
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI	3,5	2,50	3,33	3,50	4,00	3,89	3,72	3,89	4,36	3,50	3,71	3,95	4,22
	EPSA		2,90	3,47	3,94	3,78	3,28	3,68	3,92	4,18				
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	ESI	3,5	-	-	-	3,60	-	-	-	3,61	-	-	3,47	3,53
	EPSA		-	-	3,41	3,41	-	-	3,42	3,41				

Análisis y Valoración:

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad en el Procedimiento P03 (<https://goo.gl/Zrz6dL>). Las actividades de divulgación de la ingeniería ha aumentado, así como el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.), tanto en el número de docentes, como las temáticas de difusión.

La satisfacción global del PDI con el título ha ido aumentando progresivamente alcanzando valores similares a la media de la universidad, así como en el alumnado de la EPSA. En cuanto a la satisfacción del alumnado con el título en la ESI ha fluctuado en los últimos años, produciéndose una bajada durante el curso 17/18 coincidiendo con los datos del resto de másteres del centro.

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés (<https://goo.gl/vof51C>), en este caso Alumnado, para el curso 2017-2018.

Coordinación entre los profesores del título	1,38	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,31
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	1,60	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,17
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.	1,77	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	2,54
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	1,77	Instalaciones del aula para la docencia teórica.	2,54

Los procedimientos y criterios de evaluación, metodologías de enseñanza-aprendizaje y la coordinación entre los profesores son aspectos que se tratarán en su conjunto, no solamente con la Ficha 1B creada desde la coordinación del título en el curso 16/17, sino también a través del Proyecto Piloto del proceso de planificación docente y contará previsiblemente con Fichas 1B similares a los títulos de grado. Esto hace pensar que el alumnado a pesar de las dificultades del título y de la implantación de éste valora positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro.

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción mantenido con niveles próximos al centro y la universidad, demostrando que el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Anualmente se analizan el número de alumnos por grupo, en muchos casos, la toma de decisiones es demasiado lenta, pero corresponde al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado determinar el número de grupos, algo que queda reflejado en las encuestas del PDI. En todos los casos se procura que los grupos de prácticas estén constituidos por el número más adecuado de alumnos desde el punto de vista docente o de espacios/seguridad.

Con respecto al grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la titulación, indicar que los valores son similares al del Centro y del resto de la universidad.

Respecto a los aspectos peor valorados en el RSGC-P08-01 para el PDI, en el curso 2017-2018, destacamos el bajo aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado, la coordinación entre los profesores del título, y las instalaciones de aulas, tanto para la docencia teórica como para los grupos prácticos de laboratorio e informática.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.	- 2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado
2017/18	-2017/18: PD.V.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado, metodologías y procedimientos y criterios de evaluación.	- 2017/18: PM.III.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores a través del programa docente de la asignatura.
2017/18	- 2017/18: PD.V.6.3. Baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.	- 2017/18: PM.III.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores a través del programa docente de la asignatura.
2017/18	- 2017/18: PD.V.6.4. Baja satisfacción con las instalaciones de las aulas teóricas, laboratorios e informáticas.	- 2017/18: PM-ESI.IV.2. Mejora de sistema audiovisual en Aulas del Máster para la reproducción de material de apoyo. - 2017/18: PM-EPSA.V.6.4a. Detectar las necesidades concretas de infraestructuras en aulas. - 2017/18: PM-EPSA.V.6.4b. Reforma de aulas prevista en la EPSA para verano 2019.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
			14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO				UNIVERSIDAD			
							14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	1%	3,39%	8,33%	0,00%	0,00%	1,74%	2,99%	0,74%	0,00%	1,45%	0,66%	0,44%	1,08%
	EPSA		0,00%	2,00%	1,09%	0,00%	0,00%	1,00%	0,41%	0,34%				
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	1%	0,00%	1,04%	1,18%	0,00%	0,87%	0,37%	0,37%	0,00%	0,59%	0,76%	0,32%	1,30%
	EPSA		6,00%	9,00%	0,00%	0,00%	3,42%	4,41%	0,81%	-				
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	1%	0,00%	0,00%	1,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,37%	0,00%	0,00%	0,00%	0,12%	0,17%
	EPSA		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,41%	-				
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,05%	0,24%	0,16%	0,33%
	EPSA		0%	0%	1,09%	1,20%	0%	0%	0,41%	0,34%				
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI	3,5	3,10	1,75	4,04	-	3,10	-	4,08	2,67	3,50	3,50	4,10	3,60
	EPSA		4,70	-	4,80	-	4,70	-	4,80	3,30				
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI	20	-	12,00	15,10	26,93	28,30	12,00	15,14	26,93	13,20	10,30	1,70	9,60
	EPSA		-	4,4	1,2	15,5	0,9	4,4	1,2	15,5				

Análisis y Valoración:

En este curso 17/18 no se han recibido quejas o reclamaciones a través del Buzón de Atención al Usuario de la universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No corresponde informe de seguimiento de la DEVA al período de este autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.	10
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.	SI

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: 1. Se recomienda culminar el proceso de agrupación de toda la información pública en una única página web	Acción: Se ha culminado el proceso de agrupación de toda la información pública en una página Web, teniendo un procedimiento específico de actualización constante de los acuerdos y nueva documentación generada. Evidencia contrastable: https://masteringenieriaindustrial.uca.es	Mejora de la visibilidad del título, mejor coordinación entre centros y subsanación de discrepancias de información disponible en webs de los centro y la web conjunta.
Recomendación renov. Acreditación 2: 2. Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.	Acción: El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de los mismos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados. Se va tratar de mejorar los mecanismos para recoger y analizar información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 Satisfacción con el título: https://bit.ly/2JWYDOY GD-SGC del título: https://bit.ly/2sxqkac Inserción laboral: https://bit.ly/2e7IDN4	Mejorar la información del título y concretamente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad.
Recomendación renov. Acreditación 3: 3. Se recomienda mejorar la coordinación entre campus	Acción: -Participación del Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas.	La información y los procedimientos a seguir son iguales en los dos campus.

	<p>-Cumplimiento del procedimiento establecido en la instrucción.</p> <p>-Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios</p> <p>Evidencia contrastable: Colabora – Rec. 6 - Renovación: https://goo.gl/z2fjCX Instrucción Planificación Docente: https://goo.gl/z2kyT1 Plan Estudios EPSA: https://goo.gl/JWQ7re Plan Estudios ESI: https://goo.gl/cx9bfz Colabora – Evidencias: https://goo.gl/GMSxSQ</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> 4. Se recomienda mejorar los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional</p>	<p>Acción: -Se ha solicitado un alumno en prácticas extracurriculares dentro de la Coordinación del Máster, como apoyo para la búsqueda activa de empresas, establecer nuevos convenios y ampliar la oferta disponible. Para la primera toma de contacto se ha realizado un dossier de información sobre las funciones del ingeniero industrial - Se ha creado un nuevo apartado de “Orientación Académica” en la Web Conjunta del título para la orientación de alumnos de nuevo ingreso y vías de comunicación con la Coordinación del Título. - Potenciar las comunicaciones con la Unidad de Empleo y la Cátedra de Emprendedores. - Promoción de Equipos para participar en concursos relacionados con la titulación. Potenciar actividades y jornadas relacionadas con la ingeniería (semana del patrón EPSA) - Potenciar la celebración de jornadas con clara orientación profesional. - Celebración de reuniones de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso del Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Colabora – Rec. 6 - Renovación: https://goo.gl/vTSNmk Orientación Académica ESI: https://goo.gl/uN5h15 Jornada Emprendimiento ESI: https://goo.gl/H992jo Campeonato iPMC: https://goo.gl/NJDphg Colabora – Rec. 8 - Renovación: https://goo.gl/i7CnQU Aula Universitaria Arquitectura: https://goo.gl/xFpizf Semana Patrón EPSA: https://goo.gl/q78pnV Talent at Work CepsA: https://goo.gl/99DNld Campus Tecnológico Algeciras: https://goo.gl/Rx1FhR Colabora – Evidencias: https://goo.gl/GMSxSQ</p>	<p>El indicador de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional han aumentado en la EPSA, pero no en la ESI. Es necesario mantener las acciones y mejorar la difusión</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> 5. Se recomienda analizar la situación de las asignaturas con tasas académicas muy por encima o por debajo de la media</p>	<p>Acción: -Aplicación del nuevo procedimiento sobre validación de los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico.</p> <p>Evidencia contrastable: Colabora – Rec. 1 - Renovación: https://goo.gl/vTSNmk Colabora – Evidencias: https://goo.gl/GMSxSQ</p>	<p>Esta acción aún no ha concluido, con la implantación de la validación de los programas docentes es posible comenzar un proceso de alineación de los contenidos y cargas de trabajo, tanto con la memoria como entre los dos centros donde se imparte el título.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 6:</i> 6. Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés</p>	<p>Acción: El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de estos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados.</p>	<p>Se han incluido en el Autoinforme el análisis de todos los grupos de interés encuestados y de los que se disponen indicadores.</p>

	<p>Para completar esta información se va a tratar de mejorar los mecanismos que recogen y analizan información significativa sobre grupos de interés implicados en el título, tales como los empleadores, (necesidades, expectativas y satisfacción) fundamentalmente en el marco de las prácticas externas y la empleabilidad.</p> <p>Evidencia contrastable: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 Sistema Información P08: https://bit.ly/2JWYDOY Sistema Información P07: https://bit.ly/2e7IDN4 Sistema Información Indicadores: http://bit.ly/2cDOjtg</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 7:</i> 7. Se recomienda mejorar el análisis de las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento del procedimiento de asignación de la docencia en asignaturas participadas por más de un departamento. -Participación del Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas. -Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios. -Acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre la no necesidad de matricularse del TFM a los alumnos con elevada carga en el segundo curso (mayor o igual a 60 créditos). -Modificación de la Memoria para disminuir los créditos mínimos en la matrícula. <p>Evidencia contrastable: Procedimiento VICOAP: https://goo.gl/a2rgd4 Colabora – Rec. 6 - Renovación: https://goo.gl/z2fjCX Instrucción Planificación Docente: https://goo.gl/z2kyT1 Acta CGC 22-05-2017: https://goo.gl/zLDkbs Colabora – Evidencias: https://goo.gl/GMSxSQ</p>	<p>La aplicación de estas acciones aún no ha concluido totalmente. El grado de satisfacción ha aumentado en la EPSA, pero no en la ESI.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 8:</i> 8. Se recomienda mejorar el análisis de la situación de las tasas de graduación y abandono.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consulta telefónica a alumnos que han abandonado sus estudios, con el objeto de conocer los motivos de su abandono. Casi la totalidad de los abandonos han sido por motivos laborales y la imposibilidad de compatibilizarlos. -Propuesta de modificación en la memoria para modificar el límite de 30 créditos mínimo en la matrícula a tiempo parcial, que permita simultanear el trabajo con los estudios. -Se realizarán reuniones con alumnos de último curso para detectar las causas de la baja graduación. <p>Evidencia contrastable: Colabora – Evidencias: https://goo.gl/GMSxSQ</p>	<p>La tasa de abandono ha mejorado en la EPSA. Actualmente esta tasa está se encuentra en el límite marcado en la Memoria del título del 30%. La tasa de graduación se mantiene con los mismos valores.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1 (Especial Seguimiento):</i> 1. Se deben ajustar los contenidos y la carga de trabajo de las asignaturas a lo establecido en la memoria verificada</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento del procedimiento de asignación de la docencia en asignaturas participadas por más de un departamento. -Participación del Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de 	<p>Planes docentes de las asignaturas ajustados a los contenidos y a la carga de trabajo establecida en la Memoria</p>

	<p>Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas.</p> <p>-Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios.</p> <p>-Reuniones con los profesores responsables de las asignaturas especialmente señaladas en el informe de renovación de la acreditación.</p> <p>Evidencia contrastable: Colabora – Evidencias: https://goo.gl/GMSxSQ Procedimiento VICOAP: https://goo.gl/a2rgd4 Colabora – Rec. 6 - Renovación: https://goo.gl/z2fjCX Instrucción Planificación Docente: https://goo.gl/z2kyT1</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2 (Especial Seguimiento):</i></p> <p>2. Se deben poner en marcha acciones mejorar la evolución de los indicadores de rendimiento académico</p>	<p>Acción:</p> <p>- Creación de un procedimiento para su debate en la Comisión de Garantía de Calidad antes del inicio del proceso (Aprobado en CGC el 24 de mayo de 2018), con el objeto de validar los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico.</p> <p>- Aplicación del nuevo procedimiento sobre validación de los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico, concretamente “Teoría de Estructuras” e “Instalaciones y Máquinas Hidráulicas y térmicas”.</p> <p>Evidencia contrastable: Acta CGC 22-05-2017: https://goo.gl/6bzNQR Colabora – Evidencias: https://goo.gl/GMSxSQ</p>	<p>Con la implantación del programa piloto de las Fichas 1B se han ajustados a los contenidos y a la carga de trabajo establecida en la Memoria. Los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, alineados con el centro y la universidad. Respecto a las tasas, descritas en el Apartado V.2 del presente autoinforme, nuestros esfuerzos se centrarán en el Trabajo Fin de Máster, con las Propuestas de Mejora (2017/18: PM.I.1 y 2017/18: PM.III.1), así como la baja tasa de graduación (2017/18: PM.V.2.1.), en el inicio del proceso de planificación docente del curso 2019/20.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Una vez examinado el “Procedimiento para la auditoría interna del SGC (P13)”, este apartado no es de aplicación.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de sesiones informativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster, con el objetivo de mejorar la satisfacción del alumnado sobre los aspectos fundamentales del TFM (trámites, asignación, plazos), además se ha complementado con sesiones de biblioteca.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.			
	Responsable Acción:	Director del Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	09/18	Fecha Finalización Plazo:	09/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos. Esta PM es complementaria con la 2017/18: PM.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster.			
Evidencia URL:	https://biblioteca.uca.es/guia-para-tfg-y-tfm/				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.I.2. Puesta en marcha de experiencia piloto para fichas de asignaturas del Máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dentro de la instrucción de planificación docente para el curso 2018/19, en el apartado 3.5.8 sobre el Programa docente de las asignaturas (Ficha 1B), se establece el procedimiento para llevar a cabo la igualación de fichas 1B de grados y Máster. Tras la solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal, dentro del proceso de renovación de la acreditación, se confirmó la inclusión del Máster Universitario en Ingeniería Industrial para el curso 2018/19, desarrollando la implantación de las fichas al inicio del curso académico.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.I.2. No existencia de fichas de asignaturas en la aplicación de Ordenación Académica			
	Responsable Acción:	Director del Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	09/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://gabordenacion.uca.es/curso-2018-2019/			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.II.1. Proponer a la unidad de calidad que se notifiquen con suficiente antelación a las distintas partes implicadas.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se trasladará a la Unidad de Calidad una solicitud para establecer un modelo estable de registro del SGC que permita realizar el seguimiento con garantías, informando con suficiente antelación a las distintas partes implicadas (Comisión, Coordinación, Centro, etc...).				
	Justificación Acción:	2017/18: PD.II.1. Los cambios del SGC ralentizan el proceso.				
	Responsable Acción:	Director del centro				
	Fecha inicio Plazo:	10/18	Fecha Finalización Plazo:	09/19		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos				
	Evidencia URL:	https://gestdocsgjc.uca.es				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster, en este espacio además de servir como medio de comunicación entre alumnos que se encuentren desarrollando el Trabajo Fin de Máster, se les facilita información sobre los trámites, directrices, ejemplos, así como un foro común de comunicación entre estudiantes.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/19		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Se espera un impacto positivo del indicador <i>Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM</i> en el próximo autoinforme, al aumentar los recursos disponibles para los estudiantes. Esta PM es complementaria con la 2017/18: PM.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.III.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores a través del programa docente de la asignatura.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se propone continuar con las labores de difusión, estableciendo contacto con los Delegados de Curso, dentro de la propuesta de mejora 2016/17: PM.V.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores, así como avanzar en el proyecto piloto de fichas 1B.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.III.2. Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" es baja 2017/18: PD.V.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado			
	Responsable Acción:	Director del Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/19		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.EPSA.III.3. Difusión de las convocatorias de innovación docente. Difusión de los resultados.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recordatorio y difusión entre el profesorado del Máster de la convocatoria INNOVA Proyectos de Innovación y Mejora Docente que lanza cada curso académico la Unidad de Innovación Docente. Se informará sobre los resultados actuales en el Máster y en el resto de la universidad.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD.EPSA.III.3. Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en las asignaturas del Máster.				
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Infraestructuras				
	Fecha inicio Plazo:	06/18	Fecha Finalización Plazo:	06/19		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos. Se espera aumentar la participación.				
	Evidencia URL:	https://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2018-2019/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se pretende mejorar la visibilidad de las actividades realizadas por el centro y que el alumnado no relaciona con su orientación académica y profesional.			
	Justificación Acción:	- 2017/18: PD.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja. - 2017/18: PD.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	10/18	Fecha Finalización Plazo:	09/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.IV.2. Mejora de sistema audiovisual en Aulas de Máster para la reproducción de material de apoyo.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Una petición de los alumnos y del PDI es la posibilidad de utilizar recursos audiovisuales, no obstante, a pesar de tener un sistema de proyección en el aula, no disponían de recursos para la reproducción de audio, solicitud que se ha pedido al Subdirector de Planificación Estratégica e Infraestructuras de la ESI.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-ESI.IV.2. Disminución de la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación Estratégica e Infraestructuras de la ESI			
	Fecha inicio Plazo:	10/18	Fecha Finalización Plazo:	03/19	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Se espera un impacto positivo en la inversión en equipos audiovisuales de las aulas de Máster.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.IV.3. Finalización obra Biblioteca iniciada en septiembre 2018. Reforma de aulas y despachos prevista para verano 2019.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Finalización de las obras del nuevo edificio de la Biblioteca dentro de las instalaciones de la EPSA, ya iniciada en septiembre de 2018. Está previsto para el verano de 2019 la reforma de despachos y aulas. En concreto se tendrá especial atención en los medios audiovisuales en las aulas y que dejen libre la zona de pizarra para poder utilizarla simultáneamente. Igualmente se atenderá a demandas de aumento del número de puntos de suministro eléctrico para los portátiles de los alumnos.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.IV.3. Disminución de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Infraestructuras. Administrador de Campus. Director del Centro.			
	Fecha inicio Plazo:	09/18		Fecha Finalización Plazo:	09/20
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Las acciones aún no están concluidas. Se espera aumentar la satisfacción.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/noticia/la-uca-avanza-en-la-construccion-de-la-nueva-biblioteca-del-campus-bahia-de-algeciras/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.V.2.1. Realizar un estudio de las causas de la baja tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones con los delegados de curso y alumnos de segundo curso para detectar las causas de la baja tasa de graduación.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.V.2.1. Baja tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	09/18	Fecha Finalización Plazo:	09/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa graduación título	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	Las acciones aún no están concluidas.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.V.2.2. Realizar un estudio de las causas, manteniendo reuniones con profesorado responsable y alumnos				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones con responsables asignaturas y alumnos para detectar las causas de los bajos resultados.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.V.2.2. Baja tasa de rendimiento en algunas asignaturas			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	09/18	Fecha Finalización Plazo:	09/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa rendimiento TFM	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	Las acciones aún no están concluidas.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.V.2.3c. Disminución de la matrícula mínima				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir en la Memoria del título una disminución de la matrícula mínima tanto para los alumnos a tiempo parcial como para el alumnado a tiempo completo. Esta acción ya se ha iniciado en junio 2018 y esperamos su aceptación y puesta en marcha para el curso 2019/20.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.V.2.3. Baja tasa de rendimiento del TFM.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad del título			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	La acción sigue su trámite.		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Las acciones aún no están concluidas. Se espera que mejore la tasa de rendimiento del TFM.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPSA.V.6.4a. Detectar las necesidades concretas de infraestructuras en aulas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones con profesores y alumnos para detectar las necesidades concretas de infraestructuras en aulas teóricas, laboratorios e informáticas.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.V.6.4. Baja satisfacción con las instalaciones de las aulas teóricas, laboratorios e informáticas			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad del título			
	Fecha inicio Plazo:	09/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	La acción aún no está concluida.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPSA.V.6.4b. Reforma de aulas prevista en la EPSA para verano 2019				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones con Administrador del Campus para trasladar las necesidades detectadas			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.V.6.4. Baja satisfacción con las instalaciones de las aulas teóricas, laboratorios e informáticas			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Infraestructuras. Administrador de Campus. Director Centro/Coordinador título.			
	Fecha inicio Plazo:	01/19		Fecha Finalización Plazo:	09/20
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción instalaciones		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	La acción aún no está concluida.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.VI.1.1. Incrementar la labor de coordinación y orientación del título en los grados, así como su difusión en la web del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se pretende hacer difusión de las titulaciones en las redes sociales para que el alumnado que pretenda estudiar en el centro tenga una mayor información.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.VI.1.1. La tasa de ocupación y tasa de nuevo ingreso de la titulación es mejorable.			
	Responsable Acción:	Director del Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	12/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI		<input type="checkbox"/> NO	
	Indicadores:	No se tiene información		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Observaciones / Impacto:	Se espera un impacto positivo, ya que las labores de orientación han facilitado el proceso de preinscripción del título, aumentando el número de alumnos matriculado, prácticamente completando las plazas disponibles (dentro del plazo de matrícula extraordinario) en el curso 2018/19.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.VI.2.1. Realizar un estudio de las causas de la baja tasa de graduación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se realizará un estudio sobre las causas que están provocando la baja tasa de graduación en el título, difundiendo los resultados obtenidos.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.VI.2.1. Baja tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Director del Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/19		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No se tiene información.		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM.VI.4.1. Realizar sesiones formativas especiales con el responsable de movilidad del Centro				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recordar a los alumnos de Máster las reuniones generales de difusión de movilidad realizadas para todo el centro. Promover reuniones específicas con el responsable de movilidad del centro para los alumnos del Máster.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.VI.4.1 No existe movilidad de Estudiantes sobre matriculados en el título (ISGC-P06-03)			
	Responsable Acción:	Responsable movilidad del Centro. Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/18		Fecha Finalización Plazo:	6/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Alumnos salientes		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Dos alumnos de la EPSA están realizando la movilidad Erasmus durante el curso 2018/19			
	Evidencia URL:				