



RSGC-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

CENTROS: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

CURSO 2014/15

| | |
|---|---|
| Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Aprobado: Junta de Centro |
| Fecha: 8 de Marzo de 2016 | Fecha: 8 de Marzo de 2016 (ESI) 10 de Marzo de 2016 (EPS de Algeciras) |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| Id del ministerio | 4315085 |
| Denominación de la Titulación: | MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL POR LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | 11006516 Escuela Politécnica Superior de Algeciras 11006531 Escuela Superior de Ingeniería |
| Curso académico de implantación | 2014/2015 |
| Tipo de Enseñanza: | PRESENCIAL |
| Web del título: | https://posgrado.uca.es/master/ingenieriaindustrial |
| Convocatoria de seguimiento: | 2015-16 |

| | |
|--|--|
| En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro): | |
| Universidad participante: | |
| Centro: | |
| Curso académico de implantación | |
| Web del título en el centro: | |

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Análisis y Valoración:

El primer curso tras la implantación del título ha culminado satisfactoriamente. No obstante, la retroalimentación entre las carencias detectadas en el título por parte de alumnos y profesores, con figuras de coordinación del título, es una necesidad fundamental que permitirá ir puliendo y mejorando el título en aspectos tan fundamentales como coordinación de contenidos, infraestructuras y materiales, y horarios, permitiendo alcanzar las competencias con las que el título dotará a sus futuros egresados de la manera más efectiva y satisfactoria posible.

Después de su implantación durante el curso 14-15, no se disponen de suficientes elementos para analizar el desarrollo del programa formativo en profundidad. Sin embargo, respecto al diseño y organización, es necesario destacar la necesidad de coordinación entre centros y también entre el profesorado que imparte las mismas asignaturas.

Las experiencias con teledocencia en asignaturas compartidas han sido claramente insatisfactorias, por lo que no se recomiendan, al menos en su formato actual.

En todo este proceso de retroalimentación positiva es fundamental el papel del SGC. Gracias a él, y tras el primer año de implantación al título se han detectado puntos susceptibles de mejora, entre los que cabe destacar la necesidad manifiesta de disponer por parte de Vicerrectorado de un sistema de gestión de fichas 1A y 1B para las asignaturas del Máster equivalente al que disponen las titulaciones de grado.

Mantener reuniones periódicas con los profesores responsables de las asignaturas, permitirá hacer un mejor seguimiento de los programas de las asignaturas, y una mejor coordinación de contenidos entre las distintas asignaturas. También se ha puesto de manifiesto la necesidad de reuniones periódicas con el alumnado, que permitan mejorar la satisfacción con el título y captar así mismo, sus propuestas.. La creación de una plataforma online que fluidifique la intercomunicación alumnado-coordinador deberá transmitirles seguridad al alumnado y confianza en el sistema.

Coordinar las necesidades de los alumnos y la disponibilidad del colectivo de profesores asociados, en cuanto a los horarios del máster, pone de manifiesto otro punto importante para el que habrán de establecerse vías activas de intercomunicación con

ambos colectivos, tratando de alcanzar un consenso que satisfaga a ambas partes.

En el apartado de infraestructuras cabe destacar la aprobación en Consejo de Gobierno de la UCA de la dotación de una partida presupuestaria para abordar una reforma integral de los accesos, zonas comunes y aulas de la planta baja de la EPS de Algeciras. Esto redundará en una mejora de la satisfacción global de todos los colectivos en este apartado. En relación a la ESI el nuevo edificio permite disponer de unas infraestructuras adecuadas para la impartición de la docencia garantizándose los recursos materiales necesarios para los mismo.

La web de ambos centros se encuentra actualmente en un procedimiento de renovación y actualización que permitirá tener toda la información referente al título a mano, de una forma mucho más atractiva y eficiente.

Puntos Fuertes y logros:

F.I.1. Se ha implantado el primer curso del Máster de Ingeniería Industrial de forma satisfactoria, a pesar de realizarse en condiciones difíciles por los recortes impuestos.

Puntos Débiles:

D.I.1. Carencia de un sistema y procedimiento de gestión de fichas 1B centralizado desde Vicerrectorado equivalente al existente en los títulos de grado.

D.I.2. Falta coordinación en las asignaturas de uno y otro centro.

Escuela Politécnica Superior

D.I.2. Falta de fluidez en la intercomunicación entre los colectivos de profesores y alumnos con la coordinación.

Propuestas de mejora:

PM.I.1. Solicitar a Vicerrectorado el establecimiento de fichas 1A y 1B para las asignaturas del máster de modo equivalente al procedimiento ya existente para las asignaturas de grado.

PM.I.2. Solicitar al Vicerrectorado el mismo reconocimiento docente que existe en los grados para los créditos ECTS de máster.

PM.I.3. Establecimiento de reuniones periódicas entre los coordinadores del título de ambos centros.

Escuela Politécnica Superior

PM.I.4. Establecer mecanismos que permitan hacer más fluida la comunicación del profesorado y el alumnado con la coordinación.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
- la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
- la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Análisis y Valoración:

La implantación del sistema de garantía de calidad supone una ayuda indudable en la gestión de la titulación. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

Fruto de la Revisión del SGC de la UCA (Evidencia en: <http://sgc.uca.es/> BOUCA 180) se han producido algunas mejoras en el gestor documental, y se han ampliado indicadores que se contemplan en este autoinforme. No obstante, quedan por mejorar aspectos, como la disponibilidad de determinados indicadores que no han estado disponibles a tiempo para la correcta formalización del presente informe.

La CGC tendrá la siguiente composición:

- a) El Director de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, que actuará como Presidente, o Subdirector en quien delegue.
 - b) El Director de la Escuela Superior de Ingeniería, o Subdirector en quien delegue.
 - c) Un subdirector por cada Centro.
 - d) Los Coordinadores del Máster.
 - e) Dos profesores con docencia en el Máster, uno por cada centro participante.
 - f) Un alumno por cada Centro.
 - g) Un representante del Personal de Administración y Servicios por cada Centro.
 - h) Dos agentes externos a propuesta de los directores, relacionados con el ámbito de aplicación del Máster. Al menos uno de ellos debe ser ingeniero industrial de reconocido prestigio.
 - i) Actuará como Secretario de la Comisión el Secretario de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, con voz pero sin voto.
- Las comisiones de garantía de calidad de EPSA y ESI delegarán las competencias sobre el Máster en Ingeniería Industrial por la Universidad de Cádiz en la Comisión que se cree para la coordinación del título, esto es, la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Los mecanismos de coordinación docente del Máster están recogidos en el Sistema de Garantía Interno de la Calidad de la UCA. La Comisión de Garantía de Calidad del Máster actúa como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de los sistemas de coordinación. Es el órgano de evaluación y control de la calidad del máster y, en tal sentido, su labor sirve como apoyo para la gestión de los títulos. Asesorará a ambas Direcciones del Centro en todas aquellas medidas que afectan al aseguramiento de la calidad del Máster.

La comisión de garantía de calidad del título se ha reunido en 9 ocasiones (en las fechas de 21 de octubre de 2014, 3 de Noviembre de 2014, 26 de Enero de 2015, 9 de Febrero de 2015, 4 de Marzo de 2015, 29 de Abril de 2015, 01 de Junio de 2015, 9 de Julio de 2015 y 8 de Septiembre de 2015) con el fin de ir evaluando el cumplimiento de la memoria del título y el proceso de implantación del mismo. Los temas tratados en relación al título han sido:

- elaboración y aprobación de los registros del SGC,
- definir los criterios para la resolución de solicitudes de reconocimiento de créditos
- definir las asignaturas de nivelación necesarias cursar para que, independientemente de la titulación de acceso, el alumno cumpla los requisitos establecidos en la ORDEN CIN/311/2009 de 9 de febrero
- aprueba asuntos varios de ordenación académica: horarios, calendario de exámenes, etc.

En aras de conseguir una buena operatividad de la CGC, se hace uso de un apartado en el sitio de la dirección del centro en el gestor documental ALFRESCO colabora.uca.es. En concreto en el [enlace](#) se almacenan la normativa y procedimientos, las convocatorias, las actas y la documentación de soporte. Se ha redactado el procedimiento normalizado "procedimiento para la convocatoria y registro documental de reuniones de la comisión de garantía de calidad del centro", y se está empezando a utilizar por los miembros de la comisión.

Es necesaria la participación del alumnado en el SGC de la ESI, por lo que sería conveniente que existiera algún representante del colectivo en la CGC.

Puntos Fuertes y logros:

F.II.1. La utilización del gestor documental ALFRESCO para optimizar la gestión de la CGC del título.

Puntos Débiles:

D.II.1. Falta de algunos indicadores a la hora de realizar el presente autoinforme a tiempo.

Escuela Superior de Ingeniería
D.II.2. Poca representatividad del alumnado.

Propuestas de mejora:

PM.II.1. Comunicar a la Unidad de Garantía de Calidad la información/indicadores cuya información no ha estado disponible a tiempo para que no vuelva a ocurrir en el siguiente autoinforme.

Escuela Superior de Ingeniería.

PM.II.2. Mejorar la representatividad del alumnado mediante la convocatoria de elecciones al estamento de alumnos en la CGC

III) PROFESORADO

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.
- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.
- En su caso, perfil del profesorado que tutoriza prácticas curriculares.

| PRINCIPALES INDICADORES: | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | |
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | EPS Algeciras | | | | | 36,36% | | | | | | 45,76% | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 9,68% | | | | | | 51,22% | | | | | |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | EPS Algeciras | | | | | 0 % | | | | | | 16,95% | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 16,13% | | | | | | 27,64% | | | | | |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | EPS Algeciras | | | | | 0% | | | | | | 1,35% | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 0% | | | | | | 0% | | | | | |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | 4 | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 3,6 | | | | | | 3,8 | | | | | |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | EPS Algeciras | | | | | 12,12% | | | | | | 23,73% | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 6,45% | | | | | | 19,51% | | | | | |

Análisis y Valoración:

Escuela Politécnica Superior

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", se observa que algo más de la mitad de la carga docente (medida en créditos) recae sobre las categorías de Profesores Titulares de Universidad (30,3%), y Profesores Asociados (21,21%), quedando el resto de la docencia repartida entre Profesores Titulares de Escuela Universitaria (15,15%), Profesores Catedráticos de Universidad (6,06%), Profesores Contratado Doctor (3,03%), Profesores Ayudante Doctor(3,03%), Profesores Colaboradores (3,03%) y Sustitutos Interinos y otros (18,18%).

Los profesores funcionarios asumen la docencia del 51,5% de los créditos del título. De los 33 profesores que imparten docencia el 60,61% son doctores. Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 3,3 quinquenios y 1.1 sexenios.

La participación del profesorado del Máster en acciones formativas se acerca a la media del centro y de la universidad.

A causa de ser el primer año de implantación del título, y puesto que el objetivo primordial ha sido la asignación docente y la coordinación de contenidos entre ambos centros, no se han planteado aun Proyectos de Innovación y Mejora Docente entre

los profesores participen en el Máster. No obstante, cabe destacar que el centro dispone de un Programa de Bilingüismo que incluye formación y metodología docente en lengua inglesa para los profesores participantes, y que 2 de los profesores implicados imparten clases en el Máster.

Referente a las encuestas de satisfacción, el hecho de que el pasado curso fuera el curso de arranque ha dificultado también la realización de dichas encuestas.

Referente a la evaluación Docente, es un hecho que aquellos profesores que suelen participar en dicho procedimiento de evaluación son sólo aquellos que están en aras de superar un proceso de acreditación.

Escuela Superior de Ingeniería

El análisis del profesorado con docencia en el título en la ESI realizado a partir de los datos en el “RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título”, muestra que el colectivo mayoritario es el de profesores Sustitutos Interinos (22.58%) y el de profesores Titulares de Universidad (22.58%), lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al curso académico.

El porcentaje de profesorado que ha participado en proyectos de innovación y mejora ha sido del 16.13%. No ha habido ninguna asignatura implicada en los proyectos de innovación docente. El porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia ha sido el 6.45%.

Cabe destacar que el centro dispone de un Programa de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los profesores del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título y se proporcionan recomendaciones a los profesores, realizando una coordinación vertical y horizontal.

Reseñar que el 58.06% del profesorado del título es doctor, siendo llamativo que todos los sustitutos interinos son doctores, lo que indica la sobrecualificación del colectivo en relación con la plaza que ocupa.

| Puntos Fuertes y logros: | Puntos Débiles: |
|--|--|
| <p>F.III.1: La universidad de Cádiz a través de la Unidad de Innovación Docente ofrece un amplio y variado programa para la formación del personal docente.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>F.III.2. Reuniones de coordinación docente establecidas de forma periódica con los coordinadores de asignaturas.</p> | <p>D.III.1: La baja participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.</p> <p>Escuela Politécnica Superior</p> <p>D.III.2: La no realización de las encuestas de satisfacción al alumnado.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>D.III.4. Pocas asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente</p> <p>D.III.5. Elevado porcentaje de profesorado no estable.</p> |

| Propuestas de mejora: |
|--|
| <p>PM.III.1: Promover la participación entre el profesorado en Proyectos de Innovación Docente dando difusión a la información en fecha y plazos.</p> <p>PM.III.2: Solicitar a los departamentos que el responsable de cada asignatura del título sea único y a ser posible no tenga la figura contractual de Profesor Asociado.</p> |

Escuela Politécnica Superior

PM.III.3: Coordinar con la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA la realización de las encuestas de satisfacción al alumnado.

PM.III.4: Realizar semestralmente una reunión de coordinación docente con los responsables de las asignaturas del título. En cada reunión se expondrán los temas de interés para el título y se proporcionarán recomendaciones a los profesores, realizando labores de coordinación vertical y horizontal.

Escuela Superior de Ingeniería

PM.III.5. Celebración de jornadas de innovación docente en el centro.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

| PRINCIPALES INDICADORES: | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------------------------|-------|-------|-------|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | |
| | | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 |
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | EPS Algeciras | | | | | 2.83 | | | | | 3.74 | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 3.11 | | | | | 3.68 | | | | | 3.51 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | EPS Algeciras | | | | | 3.23 | | | | | 3.21 | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 4.07 | | | | | 4.02 | | | | | 3.83 |
| ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | EPS Algeciras | | | | | 61.10% | | | | | 71.80% | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 100% | | | | | 81.20% | | | | | 71.4% |

Análisis y Valoración:
Escuela Politécnica Superior

A la luz del análisis de los indicadores ISGC-P10-2 e ISGC-P10-3, los alumnos parecen detectar una carencia de recursos materiales e infraestructuras en comparación con otros títulos del centro y con la media de la Universidad, carencia que sin embargo parece no ser relevante para el colectivo del profesorado.

Referente a la actividad dentro del Campus Virtual (ISGC-P10-4), se detecta un potencial de mejora de la misma, para, al menos, alcanzar los promedios del centro y la universidad.

Observando los indicadores correspondientes al ISGC-p10-01, el grado de satisfacción de los usuarios con los recursos materiales, tecnológicos y humanos del centro es excelente.

En el apartado de infraestructuras cabe destacar la aprobación en Consejo de Gobierno de la UCA de la dotación de una

partida presupuestaria para abordar una reforma integral de los accesos, zonas comunes y aulas de la planta baja de la EPS de Algeciras. Esto redundará en una mejora de la satisfacción global de todos los colectivos en este apartado.

Escuela Superior de Ingeniería

El nuevo edificio estrenado en el curso 14-15, ha supuesto una mejora significativa, el equipamiento de los nuevos laboratorios, aulas de docencia, aulas informáticas, talleres...todas ellas equipadas para satisfacer las necesidades docentes de los títulos que se imparten en él.

A pesar del número de laboratorios y talleres en el centro se sigue sin disponer de personal técnico de laboratorio.

| Puntos Fuertes y logros: | Puntos Débiles: |
|---|--|
| <p>Escuela Politécnica Superior</p> <p>F.IV.1: El grado de satisfacción de los usuarios referentes a recursos materiales, tecnológicos y humanos del centro es excelente.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>F.IV.2. El nuevo edificio proporciona una mejora en las instalaciones docentes.</p> | <p>Escuela Politécnica Superior</p> <p>D.IV.1. Carencia de recursos materiales e infraestructuras detectado por los alumnos.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>D.IV.2.Falta de personal de laboratorio</p> |

| Propuestas de mejora: |
|---|
| <p>Escuela Politécnica Superior</p> <p>PM.IV.1. Mantener una reunión con el colectivo de alumnos para detectar los puntos débiles en cuanto a carencia de materiales e infraestructuras que consideran.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>PM.IV.2. Solicitar personal técnico de laboratorio.</p> |

V) INDICADORES

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se aborden los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | Otras | |
|---|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | | |
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | -- | | | | | | -- |
| | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | 86.6% | | | | | | -- |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | EPS Algeciras | | | | | 56.7% | | | | | | 72.90% | | | | | | 62.8% |
| | ESI Cádiz | | | | | 100% | | | | | | 87.0% | | | | | | -- |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | -- | | | | | | -- |
| | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | -- | | | | | | -- |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | EPS Algeciras | | | | | 100% | | | | | | 98.4% | | | | | | 95.5% |
| | ESI Cádiz | | | | | 100% | | | | | | 100% | | | | | | -- |
| ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso: Porcentaje Mujeres | EPS Algeciras | | | | | 11.8% | | | | | | | | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 6.67% | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso: Porcentaje con preferencia alta para el acceso | EPS Algeciras | | | | | 11.8% | | | | | | | | | | | | |
| | ESI Cádiz | | | | | 16.7% | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P02 : Oferta de plazas | EPS Algeciras | | | | | 30 | | | | | | 85 | | | | | | 1692 |
| | ESI Cádiz | | | | | 30 | | | | | | 185 | | | | | | |
| ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | EPS Algeciras | | | | | 17 | | | | | | 62 | | | | | | 1062 |
| | ESI Cádiz | | | | | 30 | | | | | | 116 | | | | | | |

Análisis y Valoración:
Escuela Politécnica Superior

Respecto a la tasa de adecuación (01) no tenemos datos. La tasa de ocupación del título (02) es cercana al 60%, lo que en comparación con la tasa del centro denota que el título dispone de un claro margen de mejoría. Habría de hacerse notar que estamos hablando del primer año tras la implantación del título.

Referente a la tasa de preferencia (03) no tenemos de datos disponibles según el informe del SGC.

La tasa de renovación (04) -que mide la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso- es del 100%, particularidad que se debe al hecho de ser el primer año de impartición del título.

El análisis de las características del perfil de ingreso de los alumnos denota una muy baja participación de mujeres (2 de 17 alumnos).

No se realiza el análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas exigido por DEVA por falta de información de los mismos.

Escuela Superior de Ingeniería

Las cifras son en general muy positivas. La tasa de ocupación del título es del 100%, cubriéndose las plazas ofertadas, lo que muestra una gran aceptación del título, probablemente debido al prestigio y la capacitación profesional que implica.

Con respecto al porcentaje de mujeres en los alumnos de nuevo ingreso es del 6.67%, una tasa muy baja, pero en consonancia con las ingenierías.

Puntos Fuertes y logros:
Escuela Politécnica Superior.

F.V.1.1: Tasa de nuevo ingreso del 100%.

Escuela Superior de Ingeniería.

F.V.1.2. Se cubren las plazas ofertadas.

F.V.1.3. Los alumnos que entran eligen este título en primera opción.

Puntos Débiles:
Escuela Politécnica Superior.

D.V.1.1. Tasa de ocupación del título mejorable.

Escuela Superior de Ingeniería.

D.V.1.2. Existe un bajo porcentaje de matrículas de mujeres en estudiantes de nuevo ingreso.

Propuestas de mejora:
Escuela Politécnica Superior.

PM.V.1.1. Dar publicidad del título en página web y redes sociales para mejorar la tasa de ocupación del título.

Escuela Superior de Ingeniería.

PM.V.1.2. Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Previsto en la memoria | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|----------------|--------|-------|-------|-------|--------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|--|--------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | | |
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | 4.13 | | | | | | 4.00 |
| | | ESI Cádiz | | | | | 3.60 | | | | | | 3.80 | | | | | | |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | -- | | | | | | 4.20 |
| | | ESI Cádiz | | | | | 3.63 | | | | | | 3.88 | | | | | | |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia. | | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | 2.99 | | | | | | 3.38 |
| | | ESI Cádiz | | | | | 2.50 | | | | | | 3.62 | | | | | | |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | | EPS Algeciras | | | | | 81.33% | | | | | | 79.70% | | | | | | 90.81% |
| | | ESI Cádiz | | | | | 88.66% | | | | | | 84.85% | | | | | | |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | | EPS Algeciras | | | | | 95.74% | | | | | | 98.58% | | | | | | 99.53% |
| | | ESI Cádiz | | | | | 95.91% | | | | | | 95.57% | | | | | | |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | | EPS Algeciras | | | | | 84.94% | | | | | | 80.84% | | | | | | 91.24% |
| | | ESI Cádiz | | | | | 92.44% | | | | | | 85.67% | | | | | | |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | 30% | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | | | | | | | 31.46% |
| | | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | 60% | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | | | | | | | 63.38% |
| | | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | 70% | | | | | | -- | | | | | | | | | | | | 99.52% |
| | | | | | | | -- | | | | | | | | | | | | |

Análisis y Valoración:

No se realiza el análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas exigido por DEVA por falta de información de los mismos.

Escuela Politécnica Superior

No se dispone información de los indicadores (02), (03) y (04) debido a que no se realizaron encuestas de satisfacción durante el curso 2014-15. Se asume falta de coordinación para planificar y realizar las mismas durante el año de arranque del título.

Las tasas de rendimiento (05) es superior al valor promedio del centro en 1.5 puntos, pero inferior en 8 puntos a la media de la universidad. Se asume que por norma general, las tasas de rendimientos de los títulos de ingeniería son de las más bajas. Así, con este escenario como base, los resultados obtenidos no destacan negativamente, aunque siempre todo es susceptible de

mejora.

Las tasas de éxito (06) está 3 puntos por debajo de la media del centro, y casi 4 puntos por debajo de la media en la universidad, susceptible de mejora en cualquier caso, pero asumiendo siempre la característica inherente a las carreras técnicas.

La tasa de evaluación (07) está 5 puntos por encima de la media del centro, y 6 puntos por debajo de la media de la universidad.

Las tasas de abandono, graduación y eficiencia (07,08 y 09 respectivamente) no proceden para los datos disponibles del primer año tras la implantación del título.

Escuela Superior de Ingeniería

Con respecto a la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, está por debajo de la media del Centro y de la Universidad; al igual que ocurre con la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. Esto parece debido a la habitual fase de rodaje necesaria en una nueva titulación y motivado por la realización de teledocencia en una asignatura del título cuya experiencia ha resultado negativa para el alumnado.

| Puntos Fuertes y logros: | Puntos Débiles: |
|---|---|
| <p>Escuela Politécnica Superior</p> <p>F.V2.1. Tasas de rendimiento y éxito superiores a la media del centro.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>F.V2. 2. Existen complementos formativos para los alumnos que lo necesitan según su titulación de ingreso.</p> | <p>↓</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>D.V2.1. Teledocencia con problemas en el alumnado.</p> |

| Propuestas de mejora: |
|---|
| <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>PM.V2.2. Sustituir la teledocencia por docencia presencial.</p> |

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | |
|---|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 |
| Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas. | EPS Algeciras | | | | | 0 |
| | ESI Cádiz | | | | | 0 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | EPS Algeciras | | | | | -- |
| | ESI Cádiz | | | | | -- |

Análisis y Valoración:

No procede.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Propuestas de mejora:

No procede.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Tipo de movilidad | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|--|--------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | | |
| Nº de convenios con otras Universidades. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | Internacional | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | | 0.0%* | | | | | 1.71% |
| | | ESI Cádiz | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nacional | EPS Algeciras | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | | -- | | | | | -- |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | Internacional | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | | 0.0%* | | | | | 1.18% |
| | | ESI Cádiz | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nacional | EPS Algeciras | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | | -- | | | | | -- |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | Internacional | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | | -- | | | | | 82.94% |
| | | ESI Cádiz | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nacional | EPS Algeciras | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | | -- | | | | | -- |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | Internacional | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | | -- | | | | | 100% |
| | | ESI Cádiz | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nacional | EPS Algeciras | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | | -- | | | | | 100% |

* A partir del curso 2013-14 el cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título

Análisis y Valoración:

Escuela Politécnica Superior

No ha habido ningún caso de movilidad de estudiantes, debido a que el curso a evaluar resulta haber sido el primer año de implantación del título.

Escuela superior de Ingeniería

Debido a la reciente implantación de este título, y a la capacitación profesional que supone en España, los datos relativos a movilidad son muy escasos, por lo que no son representativos.

| Puntos Fuertes y logros: | Puntos Débiles: |
|--|--|
| <p>Escuela Politécnica Superior</p> <p>F.V.4.1.El centro participa en un programa de formación del profesorado en lengua inglesa Plan de Desarrollo "ENGLISH FOR ENGINEERING", concedido en la convocatoria Actuaciones Avaladas para la mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultado desde el curso 2012/13 hasta la actualidad.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>F.V.4.2 El centro cuenta con un plan de bilingüismo implantándose.</p> | <p>D.V.4.1 Carencia de oferta de asignaturas en inglés en el título, con el objeto de fomentar la movilidad entrante.</p> |

| Propuestas de mejora: |
|--|
| <p>Escuela Politécnica Superior</p> <p>P.V.4.1. Animar al profesorado que imparte clase en el título a que participe en el programa de formación del profesorado en lengua inglesa, para, en años posteriores, poder comenzar a ofertar asignaturas en inglés.</p> <p>P.V.4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado realizando sesiones informativas dirigidas por el Subdirector de Relaciones Internacionales.</p> <p>Escuela Superior de Ingeniería</p> <p>P.V.4.3. Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas.</p> <p>P.V.4.4. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.</p> <p>P.V.4.5. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.</p> |

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

No procede hasta no transcurrir 3 años de la finalización del título.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------------|
| | | | | | | CENTRO | | | | UNIVERSIDAD | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | |
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | EPS Algeciras | | | | 2.5 | | | | 2.5 | | | | | 2.93 |
| | ESI Cádiz | | | | 2.08 | | | | -- | | | | | |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | EPS Algeciras | | | | 2.9 | | | | 3 | | | | | 2.65 |
| | ESI Cádiz | | | | 2.8 | | | | -- | | | | | |

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

Análisis y Valoración:

En cuanto a las **valoraciones cualitativas (P-08_01)** en las referentes al profesorado, destacar la solicitud de un mayor grado de coordinación de las materias entre los distintos profesores, revisando asignaciones y encargos de forma abierta y eficiente. Solicitan también mejor coordinación entre los horarios de los títulos de grado y máster del mismo centro, teniendo en cuenta el profesorado que imparte en varios títulos. Los alumnos así mismo también solicitan una mayor labor de coordinación, básicamente en cuestión de horarios, y refieren un escaso uso del campus virtual en determinados casos.

Escuela Politécnica Superior

Las **valoraciones cuantitativas (P-08-02 y P-08-03)** se sitúan al mismo nivel que las del centro e incluso por encima de la Universidad en el caso del profesorado.

Escuela Superior de Ingeniería

Los resultados son anormalmente bajos en comparación con el resto de titulaciones impartidas en el Centro. Esto puede deberse a la falta de rodaje ocasionada por ser el primer año de implantación, aunque puede ser un factor el perfil de ingreso del alumnado, con numerosos estudiantes con años de experiencia en el mercado laboral y, por ello, falta de adaptación a los métodos actuales de enseñanza universitaria.

Puntos Fuertes:
Escuela Politécnica Superior

D.V.6.1. Índice cuantitativos del grado de satisfacción del profesorado con respecto al título por encima de la media de la universidad.

Puntos Débiles:
Escuela Politécnica Superior

D.V.6.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la coordinación del título.

Escuela Superior de Ingeniería

F.V.6.1. Baja satisfacción global por parte del alumnado

Propuestas de mejora:

Escuela Politécnica Superior

PM.V.6.1. Establecer mecanismos que permitan hacer más fluida la comunicación del profesorado y el alumnado con la coordinación (Igual a PM.I.4)

Escuela Superior de Ingeniería

PM.V.6.1. Mejorar el desarrollo del plan de estudios de las asignaturas con peores indicadores.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Sedes/ Centros | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|--|-------|
| | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 10-11 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | | |
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | EPS Algeciras | | | | | 0% | | | | | | 0%* | | | | | | 1.45% |
| | ESI Cádiz | | | | | 3.39% | | | | | | 1.74% | | | | | | |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | EPS Algeciras | | | | | 6% | | | | | | 3.42%* | | | | | | 0.59% |
| | ESI Cádiz | | | | | 0% | | | | | | 0.87% | | | | | | |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | EPS Algeciras | | | | | 0% | | | | | | 0%* | | | | | | 0% |
| | ESI Cádiz | | | | | 0% | | | | | | 0% | | | | | | |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | EPS Algeciras | | | | | 0% | | | | | | 0%* | | | | | | 0.05% |
| | ESI Cádiz | | | | | 0% | | | | | | 0% | | | | | | |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones | EPS Algeciras | | | | | 4.7 | | | | | | 4.7 | | | | | | 3.5 |
| | ESI Cádiz | | | | | 3.7 | | | | | | 3.1 | | | | | | |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y | EPS Algeciras | | | | | -- | | | | | | 0.9 | | | | | | 13.2 |
| | ESI Cádiz | | | | | -- | | | | | | 28.3 | | | | | | |

* A partir del curso 2013-14 el cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título

Análisis y Valoración:

Escuela Politécnica Superior

El responsable encargado del centro, ha puesto en marcha el procedimiento de tramitación de la herramienta BAU y lo aplica en base a la normativa vigente.

Los indicadores ponen de manifiesto que el uso del BAU ha sido exclusivamente para reportar incidencias docentes, estando el porcentaje por encima del valor del centro y muy por encima del valor de la universidad. En este porcentaje tiene claro efecto de amortiguación el número de alumnos. Lógicamente un número de incidencias determinado en un colectivo menor obtendrá un valor de referencia numérica mayor.

Por otro lado, el promedio de satisfacción con las respuestas soluciones se sitúa en un 4.7, coincidiendo con el promedio del centro y casi un punto por encima de la media de la universidad.

BAU supone una herramienta muy útil para permitir a los alumnos poner de manifiesto aquellos problemas y carencias que son detectadas, o aquellas sugerencias que estiman oportunas. Esto unido a una respuesta rápida y eficiente consigue mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título, cuando es precisamente el alumno, la pieza más importante del engranaje, y es precisamente éste, quién mejor va a detectar los problemas que más interfieren en el buen desarrollo del título.

Escuela Superior de Ingeniería

Los números son muy bajos, consecuencia probable de la reciente implantación del título y de falta de implicación por parte del alumnado en el funcionamiento de la Universidad

Nota: En el análisis y valoración debe considerarse la satisfacción del usuario, la puesta en marcha del procedimiento y utilidad de la herramienta (BAU), así como informar de las revisiones periódicas y elaborar aquellas acciones orientadas a la mejora de la gestión de las quejas y sugerencias, identificando prioridades y planificando mejoras a partir de resultados. En esta línea se recomienda un análisis cualitativo de las causas más recurrentes del CAU en cada Título.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Escuela Politécnica Superior

F.V.7.1. Se consigue un buen grado de satisfacción con la rapidez y efectividad de las respuestas.

Escuela Superior de Ingeniería

F.V.7.2. Horarios consensuados entre alumnos y profesores.

Escuela Superior de Ingeniería

D.V.7.1. Elevado tiempo medio de respuesta.

Propuestas de mejora:

PM.V.7.1. Aprovechar la retroalimentación que permite el BAU en aras de mejorar la satisfacción general del alumnado con el título..

Escuela Superior de Ingeniería

PM.V7.2 Mejorar los tiempos de respuesta.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Nota: Las siguientes recomendaciones aluden al **informe de verificación del título**. Aquellos títulos verificados y que ya dieron respuesta a estas recomendaciones, no deben informar sobre éstas. En caso contrario, pueden descargar dicho informe en la siguiente página web: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>

Recomendaciones del Informe de Verificación:

| | |
|--|--------------|
| Nº de Recomendaciones recibidas: | 1 |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: | (SI / NO) SÍ |

| Recomendaciones recibidas: | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable: |
|--|---|
| <p>Recomendación 1: El Título prevé un procedimiento de adaptación para los estudiantes procedentes del plan de estudios en proceso de extinción.</p> <p>- Eliminar este apartado de la memoria ya que este master, que es un título nuevo, no sustituye formalmente al segundo ciclo del título de Ingeniero Industrial, independientemente de que asignaturas de la titulación de Ingeniero Industrial puedan ser reconocidas en este título. Aunque la universidad indica que lo ha eliminado, sigue apareciendo en el apartado correspondiente.</p> | <p>Se ha eliminado de la Memoria del Título el apartado en que se refiere la adaptación para los estudiantes procedentes del plan de estudio en proceso de extinción.</p> |

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

| | |
|--|------------|
| Nº de Recomendaciones recibidas: | No procede |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: | (SI / NO) |

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

| | |
|--|--------------|
| Nº de Recomendaciones recibidas: | 1 |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: | (SI / NO) SÍ |

Recomendaciones recibidas: **Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas**

| recomendaciones y evidencia contrastable : | |
|--|--|
| <i>Recomendación 1: Publicar en la página web la información que falta</i> | Mejoras en la página web incluyendo toda la información que falta. |

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

IMPORTANTE: Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

| | |
|---|---|
| Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: | 0 |
| Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i> | Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i> |
| Modificación n: | |
| Modificación n+1: | |
| | |

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Según el Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (v3, 25/09/2014), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras.

| <i>Propuesta de mejora</i> | <i>Prioridad</i> | <i>Acciones a desarrollar</i> | <i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i> | <i>Mes/año inicio*</i> | <i>Mes/año fin *</i> |
|--|------------------|---|---|------------------------|----------------------|
| PM.I.1. Solicitar al Vicerrectorado correspondiente el establecimiento de fichas 1A y 1B para las asignaturas del Máster de modo equivalente al procedimiento ya existente para las asignaturas de grado. | ALTA | Ponerse en contacto con el vicerrectorado correspondiente e informar de la necesidad inminente de disponer de este procedimiento para poder coordinar los contenidos de las asignaturas impartidas en el máster, asegurando que los alumnos adquieren las competencias marcadas en la memoria del título. | Coordinador del Máster de Ingeniería Industrial. | Marzo/2016 | Abril/2016 |
| PM.I.2. Solicitar al Vicerrectorado el mismo reconocimiento docente que existe en los grados para los créditos ECTS de máster. | ALTA | Enviar al Vicerrectorado competente el acuerdo de la CGC. | Presidente de la CGC | Marzo/2016 | Mayo/2016 |
| PM.I.3. Establecimiento de reuniones periódicas entre los coordinadores de título de ambos centros. | ALTA | Mantener reuniones semestrales entre los coordinadores de título de la EPS de Algeciras y la ESI. | Coordinadores del Máster de Ingeniería Industrial | Marzo/2016 | Continuo |
| PM.III.2: Solicitar a los departamentos que el responsable de cada asignatura del título sea único y a ser posible no tenga la figura | ALTA | Convocar una reunión con los Directores de los Departamentos que tienen docencia asignada en el título. | Presidente CGC | Marzo/2016 | Mayo/2016 |

| | | | | | |
|---|------|---|--|------------|----------|
| contractual de Profesor Asociado. | | | | | |
| PM.III.4. Realizar semestralmente una reunión de coordinación docente con los responsables de las asignaturas del título. En cada reunión se expondrán los temas de interés para el título y se proporcionarán recomendaciones a los profesores, realizando labores de coordinación vertical y horizontal. | ALTA | Mantener reuniones semestrales con los profesores responsables de las asignaturas del máster. | Coordinador del Máster de Ingeniería Industrial. | Marzo/2016 | Continuo |
| PM.I.2. Establecer mecanismos que permitan fluidificar la comunicación del profesorado y el alumnado con la coordinación | ALTA | <p>-Establecer una reunión anual abierta a todo el colectivo de profesores que imparten clases en el Máster, para tener en cuenta sus inquietudes, necesidades y propuestas.</p> <p>-Crear una asignatura en el campus virtual denominada "Coordinación de Máster Industrial" a través de la cual se facilita la interacción del alumnado con el Coordinador del Título para tratar los temas que más les preocupan.</p> <p>-Establecer una reunión abierta anual con el colectivo de alumnos del máster.</p> | Coordinador del Máster de Ingeniería Industrial | Nov/2015 | Continuo |

| | | | | | |
|--|-------|--|---|------------|-----------|
| PM.V.1. Dar publicidad del título en la página web y redes sociales para mejorar la tasa de ocupación del título. | ALTA | Actualizar web de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, dotándola de una interfaz más atractiva. Procurar actividad en las redes sociales, potenciando los puntos fuertes y el atractivo del título. | | | Continuo |
| PM.V.7.1. Aprovechar la retroalimentación que permite el BAU en aras de mejorar la satisfacción general del alumnado con el título. | ALTA | Decidir y establecer soluciones a largo plazo a los problemas expuestos en el BAU. | CGC | Marzo/2016 | Continuo |
| PM.V.4.1. Animar al profesorado que imparte clase en el título a que participe en el programa de formación del profesorado en lengua inglesa, para en años posteriores, poder comenzar a ofertar asignaturas en inglés. | MEDIA | Comunicar a los profesores que imparten asignaturas en el máster la existencia del programa de formación de profesorado en lengua inglesa. | Coordinador del Máster de Ingeniería Industrial | Nov/2015 | Dic/2015 |
| PM.IV.1. Mantener una reunión con el colectivo de alumnos para detectar los puntos débiles en cuanto a carencias materiales e infraestructurales consideradas. | MEDIA | Convocar y mantener la reunión referida con el colectivo de alumnos. | Coordinador del Máster de Ingeniería Industrial | Marzo/2016 | Mayo/2016 |
| PM.III.1: Promover la participación entre el profesorado en Proyectos de Innovación Docente ando difusión a la información en fecha y plazos. | MEDIA | Informar al profesorado de las convocatorias | Subdirección de Ordenación Académica | Sep/15 | Sep/16 |
| PM.III.2: Coordinar con la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA la realización de las encuestas de satisfacción al alumnado | MEDIA | Realización de encuestas de satisfacción a alumnos del máster | Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA | Marzo/16 | Sep/16 |
| P.V.4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado realizando sesiones informativas dirigidas por el Subdirector de Relaciones Internacionales. | MEDIA | Realizar una sesión informativa anual dirigida por el Subdirector de Relaciones Internacionales. | Subdirector de Relaciones Internacionales | Marzo/16 | Continuo |
| PM.II.1. Comunicar a la Unidad de Garantía de Calidad la información/indicadores cuya | MEDIA | Informar a la Unidad de Garantía de Calidad | Presidente CGC | Marzo/16 | Abril/16 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| información no ha estado disponible a tiempo para que no vuelva a ocurrir en el siguiente autoinforme. | | aquellos indicadores que no han estado disponible a tiempo este curso. | | | |
|--|--|--|--|--|--|

* Una "Acción a desarrollar" no debería tener una duración de todo el curso académico.

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

Escuela Superior de Ingeniería

| Propuesta de mejora | Prioridad | Acciones a desarrollar | Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s) | Mes/año inicio* | Mes/año fin * |
|--|-----------|---|---|-----------------|---------------|
| PM.I.1. Solicitar a Vicerrectorado el establecimiento de fichas 1A y 1B para las asignaturas del máster de modo equivalente al procedimiento ya existente para las asignaturas de grado. | 1 | Ponerse en contacto con el vicerrectorado correspondiente e informar de la necesidad inminente de disponer de este procedimiento para poder coordinar los contenidos de las asignaturas impartidas en el máster, asegurando que los alumnos adquieren las competencias marcadas en la memoria del título. | Coordinador del Máster de Ingeniería Industrial. | Marzo/2016 | Abril/2016 |
| PM.I.2. Solicitar al Vicerrectorado el mismo reconocimiento docente que existe en los grados para los | 2 | Enviar al Vicerrectorado competente el acuerdo de | Presidente de la | Marzo/2016 | Mayo/2016 |

| créditos ECTS de máster. | | la CGC . | CGC | | |
|---|----|--|---|------------|----------|
| PM.I.3. Establecimiento de reuniones periódicas entre los coordinadores del título de ambos centros. | 3 | Establecimiento de reuniones mensuales para informar de asuntos comunes, problemas surgidos en el desarrollo de la docencia. | Coordinadores del título de ambos centros | Marzo/2016 | n/a |
| PM.II.1. Comunicar a la Unidad de Garantía de Calidad la información/indicadores cuya información no ha estado disponible a tiempo para que no vuelva a ocurrir en el siguiente autoinforme. | 4 | Informar a la Unidad de Garantía de Calidad aquellos indicadores que no han estado disponible a tiempo este curso. | Presidente CGC | Marzo/16 | Abril/16 |
| PM.II.2. Mejorar la representatividad del alumnado mediante la convocatoria de elecciones al estamento de alumnos en la CGC | 5 | Convocar elecciones al estamento de alumnos de la CGC | Director de la ESI | Marzo/16 | Junio/16 |
| PM.III.1: Promover la participación entre el profesorado en Proyectos de Innovación Docente dando difusión a la información en fecha y plazos. | 6 | Informar al profesorado de las convocatorias | Subdirección de Ordenación Académica | Sep/15 | Sep/16 |
| PM.III.2: Solicitar a los departamentos que el responsable de cada asignatura del título sea único y a ser posible no tenga la figura contractual de Profesor Asociado. | 7 | Establecer una reunión con los Directores de los Departamentos con docencia asignada en el título para comunicarles esta necesidad manifiesta. | Presidente de la CGC del título. | Marzo/2016 | Sep/2016 |
| PM.III.5. Celebración de jornadas de innovación docente en el centro. | 8 | Realizar encuentros de innovación docente en los centros | Director de la ESI | Sep/2015 | Sep/2016 |
| PM.IV.2. Solicitar personal técnico de laboratorio. | 9 | Solicitar a los Vicerrectorados correspondientes la necesidad de dotar de personal técnico de laboratorio | Director de la ESI | Sep/2015 | Sep/2016 |
| PM.V.1.2. Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales. | 10 | Jornadas de Orientación Universitaria Visitas a centros | Subdirección Orientación Académica | Enero/2016 | Sep/2016 |

| | | | | | |
|---|----|---|--------------------------------|----------|-----------|
| PM.V2.2. Sustituir la teledocencia por docencia presencial. | 11 | Reunión con el Director del Departamento afectado proponiendo la impartición presencial | Director de la ESI | Oct/2015 | Sept/2016 |
| P.V4.3. Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas. | 12 | Realizar cursos de mejora de la docencia en inglés para el profesorado de la ESI | Coordinador de bilingüismo | Oct/2015 | Sept/2016 |
| P.V4.4. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales. | 13 | Establecimiento de relaciones con otras universidades europeas para establecer convenios | Coordinador de Internacionales | Oct/2015 | Sept/2016 |
| P.V4.5. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado. | 14 | Jornadas sobre la movilidad en los títulos de la ESI | Coordinador de Internacionales | Feb/2016 | Mayo/2016 |
| PM.V.6.1. Mejorar el desarrollo del plan de estudios de las asignaturas con peores indicadores. | 15 | Análisis de las asignaturas con rendimiento inferior al 25% de las causas que pueden originar su rendimiento Durante las reuniones semestrales con los responsables de las asignaturas, comunicar este hecho a aquellos con las tasas más bajas. | Coordinador del título | Oct/2015 | Sep/2016 |
| PM.V7.1 Mejorar los tiempos de respuesta. | 16 | Establecimiento protocolo de respuestas a las peticiones recibidas | Director de la ESI | Oct/2015 | Sep/2016 |

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

No procede al ser el primer año de implantación del título.

